

كتاب
التحرير

الألف الجزء الأول

محمد بن سعد
كاتب الواقدي



أول تاريخ فتوح العرب

التَّحْقِيقَانِ وَالشَّرْحُ

ترجمة
دكتور عونى عبدالرؤف

تعريف

بقلم الدكتور عوني عبدالرؤوف

يعد كتاب « الطبقات الكبير » لابن سعد من أهم الأعمال العربية التي قام بنشرها الأساتذة المستشرقون ، فهو أحد المصادر الهامة عن تاريخ محمد صلى الله عليه وسلم والصحابة ، كما أنه أقدم مصدر دُون به تراجم الرواة المحدثين وقد ذاعت شهرته لدى المستشرقين ، وبخاصة بعد أن عرّف به شبرنجر Sprenger وموير Muir و نلدكه Nöldeke وبعد أن اعتمد عليه فيستفاد كثيراً في كتابه « جداول الأنساب » . ولعله لا يمكننا أن نقارنه إلا بكتاب « تاريخ الرسل والملوك » لمحمد بن جرير الطبري ، الذي قام بتحقيقه المستشرق دي خويه De Goeje ومعه غيره من المستشرقين عام ١٨٧٩ - ١٩٠٠ . وقد غنى الأستاذ المستشرق ساخاو ومعه تلامذة مدرسته ببرلين ، بتحقيق « الطبقات الكبرى » عن خمسة مخطوطات اجتمعت لديهم ، وتوفروا على دراستها ، وعنوا بتحقيقها : محاولين أحياناً إقامة النص ، مجتهدين أحياناً في المفاضلة بين قراءات المخطوطات إن اختلفت ، مستخدمين علمهم باللغات السامية - وبخاصة الحبشية والعبرية - في محاولة تفهم ما يغلق عليهم فهمه من عبارات وألفاظ غريبة .

واستمر صدور هذه الطبعة من الكتاب أربعة عشر عاماً من ١٩٠٤ حتى ١٩١٨ في ثمانية أجزاء ، يشمل كلُّ منها قسمين ، ما عدا الجزئين الخامس والثامن فلم يشملا نفسيهما . ثم ظهر القسم الأول من الجزء التاسع الذي خصص للفهارس سنة ١٩٢٠ ، وقام بمساعدة ساخاو في تصنيف الفهارس فيه الأستاذ أحمد والي وآخرون . ثم صدر القسم الثاني بعد ثمان سنوات ، أي عام ١٩٢٨ ، وبه فهارس الأماكن والقبائل وكلمات الرسول والقوافي وآيات القرآن المستشهد بها في الكتاب .

وفي عام ١٩٤٠ ظهر القسم الثالث من الجزء التاسع ، وهو فهرس لأسماء الأشخاص الذين ورد ذكرهم بالكتاب ولكنهم ليسوا ضمن سلاسل الاسناد . وما يؤخذ على هذا القسم أنه لم يربط بين اسم الشخص اتواحد وكنيته ولقبه ليورد ذكره في مكان واحد بالفهرس ، بل أورد الأسماء في نفس الصيغة التي وردت بها في نصوص الكتاب ، وجمع النظائر فقط ، إلى بعضها ناصاً على مواضعها بالكتاب . ولهذا فإن على من يريد البحث عن شخص بعينه أن يجهد نفسه في البحث عن صيغ

الاسم المختلعه في الفهرس كله ، كى يتمكن من حصر المواضع التى ذكر فيها الاسم ، وهذا قد يتعذر أحياناً ، ما لم يعرف الباحث بادى ذئ بدئ أن بعض الرواة أو المحدثين قد يحمل أكثر من لقب ، أو أن له أكثر من كنية أو صفة .

مخطوطات الكتاب :

اعتمد ساخاو في تحقيقه للكتاب على مخطوطات الطبقات الموجودة بمكتبة القاضى ولى الدين جار الله أفندى باسطنبول بجوار مسجد السلطان محمد الفاتح ، وقد أرسلها له عظمة السلطان آنذاك ، كما اعتمد على مخطوطات أخرى بالمكتبة الملاكية بجوتا ، وبمجموعة شبرنجر بالمكتبة الملكية ببرلين وبمكتبة الدار الهندية بلندن .

وأقدم هذه النسخ جميعاً المخطوطة التى رمز لها بالرمز (ف) التى يبدأ الإسناد بها بابن حيوية الذى يستند فى قراءة له على أحمد بن معروف بن بشر بن موسى الخشاب فى شهر شعبان من سنة ٣١٨ هـ ، ولكن كاتبها لا يثبت تاريخ كتابته لها . وابن حيوية المقصود هو أبو عمر محمد بن العباس بن محمد بن زكرياء بن يحيى بن معاذ بن حيوية الخزاز ، الذى روى عن أبي الحسن أحمد بن معروف بن بشر بن موسى الخشاب ، عن أبي محمد الحارث بن محمد بن أبي أسامة

التميمي (ت. ببغداد ٢٨٢ هـ) عن أبي عبد الله محمد بن سعيد بن منيع ، وهو مؤلف الطبقات ، ت ٢٣٠ هـ كما ورد فى أول الطبقات . وفى المخطوطة (ف) هذه كتب بآخر ورقة بخط قديم وبقلم أحد القراء أنه قرأها عام ٩٩٥ هـ ، فقد كتب « ثم طالع فى هذا الكتاب فقير ربه الوهاب العبد إليه حسن ابن أحمد الجوهري - عفا الله عنهما - عام ٩٩٥ هـ »

أما النسخة « ب » فقد ورد بها « الطبقات الكبير تأليف أبي عبد الله محمد ابن سعد الكاتب ، رواية أبي محمد الحارث ابن أسامة التميمي عنه ، رواية أبي الحسن أحمد بن حيوية عنه ، رواية أبي محمد الحسن بن على بن محمد الجوهري ، عنه ، رواية أبي بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد الأنصارى عنه » .

ونلاحظ. أنه سقط. من سلسلة الرواة اسم أبي الحسن أحمد بن معروف الخشاب ، وأن أبا بكر محمد بن عبد الباقي بن محمد الأنصارى روى عن أبي الحسن الجوهري قارئ النسخة (ف) .

أما النسخة التى رمز لها بالرمز (ج) فهى رواية الشيخ يوسف بن خليل الدمشقي ، وأن كانت لا تحوى أى دليل على أصلها أو أى إجازة أيضاً ، وإنما ورد بالصفحة الأولى من

النص أنها رواية يوسف بن خليل عن أستاذه عبد الله بن دهب بن كاره ، وبذلك يمكن القول إن النسخة كتبت في حياة يوسف ابن خليل ، أى قيا بين سنتي ٥٥٥ و ٦٤٨ هـ . ويوسف بن خليل المعنى هنا هو الشيخ الإمام محدث الشام ومسنده شمس الدين أبو الحجاج يوسف بن خليل بن عبد الله الدمشقي ، الذى روى عن أبي محمد عبد الله بن دهب ابن علي بن كاره ، وهو ممن روى عن أبي بكر بن محمد بن عبد الباقي بن محمد ابن عبد الله الأنصارى راوية المخطوطة (ف) أما المخطوطتان التى رمز لهما بالرمز (ل) ، (و) فترجعان جميعاً إلى نسخة الدمياطى . فالمخطوطة (ل) هى إجازة بهاء الدين عبد المحسن لابن سيد الناس (ت ٧٣٤ بالقاهرة) الذى فرغ من نقلها فى ٩ من شعبان سنة ٥٧٠١ هـ ، عن نسخة الشيخ بهاء الدين ، وهى منقولة عن نسخة أخرى كانت فى حوزة شرف الدين ابن فضل الله الدمشقي ، كتب بها النص الذى تلقاه الدمياطى ٦٤٧ هـ عن يوسف بن خليل ابن عبد الله الدمشقي فى حلب .

والدمياطى هو الشيخ الإمام شرف الدين أبو محمد عبد المؤمن بن خلف بن أبي الحسن الدمياطى (ت ٥٧٠٥ ١٣٠٦ م) وهو الذى روى عن الشيخ يوسف بن خليل رواية المخطوطة (ج) .

كذلك ترجع المخطوطة (و) الى الشيخ الدمياطى أيضاً ، وهى أفضل المخطوطات جميعاً لوضوح خطها ولدقة نقلها العالم الكاتب أحمد الحكارى الذى نقلها سنة ٧١٨ هـ . وقد حملها إلى أوروبا سير وليام موير .

ومن هذا نرى أن كتاب الطبقات قد تداولته ثمانية أجيال مختلفة حتى وصلتنا روايته . وإذا عرفنا أن ابن سعد قد توفى حوالى ٢٣٠ هـ ، وأن الشيخ شرف الدين الدمياطى - وهو آخر سلسلة الرواة - قد توفى عام ٧٠٥ هـ تبين لنا أن العمر التزمى لهذا الكتاب قد بلغ زهاء الخمسمائة عام حتى وصل إلى روايته الأخير الشيخ شرف الدين ، وعنه نقلت النسخ المخطوطة جميعاً طبعة ليدن ومحتويات أجزاء الكتاب . وكتاب « الطبقات الكبير » صدر فى طبعة ليدن هذه فى تسعة أجزاء ، استغرقت أخبار النبي (ص) منها الجزء الأول بقسميه . وقد قدمه المؤلف بفصل تمهيدى تناول فيه تاريخ الأنبياء السابقين وتاريخ أجداد محمد (ص) ثم تعرض لتاريخ حياة الرسول فى طفولته وشبابه حتى بعثته ، سارداً الحوادث التى مرت عليه منذ أول الدعوة إلى الاسلام حتى الهجرة ، حيث ينتهى القسم الأول . أما القسم الثانى من الجزء الأول فيبدأ بالحديث عن العهد الملى ، ويبسط القول

في أوامر النبي وبعثه الرسل بكتبه ووفود القبائل عليه وطريقة معيشته .

ونجده يفرد الحديث بالقسم الأول من الجزء الثاني لغزوات النبي ، وينهى السيرة بالقسم الثاني من هذا الجزء بالحديث عن سيرة النبي ومرضه ووفاته وميراثه وما قيل فيه من المراثي . كل ذلك في إسهاب وتفصيل حتى يمكن أن نعد هذين الجزئين كتاباً قائماً بذاته . ولا غرابة إذا في أن يذكر صاحب الفهرست من كتب ابن سعد . كتاب أخبار النبي (وإن كان لا يذكر غيره) .

وينهى ابن سعد الجزء الثاني من المخطوطة بالحديث عن أبرز الفقهاء بالمدينة ، ويمكن أن يعد هذا مقدمة للطبقات التي يصدرها في الجزء الثالث عن رواته الذين تحدث عنهم ساخاوفي مقدمته التي نورد ترجمتها فيما بعد . وهو يترجم في هذا الجزء بقسميه لجميع من شهدوا بدرًا من المكيين (ج ٣ ق ١) والمدنيين (ج ٣ ق ٢) .

أما الجزء الرابع فيترجم ابن سعد في قسمه الأول للمهاجرين والأنصار ممن لم يشهدوا بدرًا ولهم أسلام قديم . وقد هاجر عامتهم إلى أرض الحبشة وشهدوا أحدًا وما بعدها من المشاهد . وفي القسم الثاني ترجم للصحابه الذين أسلموا قبل فتح مكة .

وفي الجزء الخامس ترجم للطبقتين الأولى والثانية من أهل المدينة من التابعين ، وللطبقة

الأولى من أهل مكة ممن روى عن عمر بن الخطاب وغيره ، وأورد القول لتسمية من نزل الطائف من أصحاب الرسول ومن كان بعدهم من الفقهاء والمحدثين ، كما تعرض لتسمية من نزل اليمن من أصحاب الرسول ومن نزلها بعدهم من المحدثين ، ثم خلاص من ذلك إلى تسمية من نزل البصرة أيضًا من أصحاب الرسول ومن نزلها بعدهم من الفقهاء والمحدثين . وختم الجزء الخامس بالحديث عن تسمية من كان بالبحرين من أصحاب الرسول .

أما في الجزء السادس فقد أورد تسمية من نزل الكوفة من الصحابة ، ومن كان بها بعدهم من التابعين وغيرهم من أهل الفقه والعلم . ثم ترجم للطبقة الأولى من أهل الكوفة بعد الصحابة ، ممن روى عن الخلفاء الراشدين الأربعة وعن عبد الله بن مسعود وغيره ، وانتهى إلى الحديث عن الطبقة الثانية التي روت عن العبادلة الثلاثة (ابن عمر وابن عباس وابن عمرو) وجابر بن عبد الله والنعمان ابن بشير وأبي هريرة وغيرهم .

وضمن الجزء السابع الحديث عن الطبقات الثالثة حتى التاسعة . ثم بدأ في تسمية من نزل البصرة من أصحاب الرسول ، ومن كان بعدهم من التابعين وأهل العلم والفقه ، وكذلك الحديث عن الفقهاء والمحدثين

والتابعين من أهل البصرة من أصحاب عمر ابن الخطاب ، وكذا الحديث عن الطبقات الثانية حتى الثامنة من أهل البصرة . وأتبع المنهج نفسه في الحديث عن أهل خراسان ، متحدثا عن غزاها ومات بها ومن كان بها وبالري وهمدان وقم الأنبار . وأتبعه أيضا في الحديث عن أهل الشام وأهل الجزيرة ومصر مختما الجزء السابع بالحديث عن من كان بأيلة وافريقيا والأندلس .

أما الجزء الثامن فقد خصصه لتراجم النساء اللاتي شاركن في حياة النبي العامة والخاصة ، واللاتي روين عنه الحديث أو كن شاهدات عليه ، وبذلك تم كتاب الطبقات ، الذي أفرد له ساخاو جزءا تاسعا لتصنيف الفهارس المختلفة لهذا العمل الجليل .

ساخاو ومدرسة برلين الاستشرافية

يعد الأستاذ إدوارد ساخاو Eduard Sachau (١٨٤٥ - ١٩٣٠) الذي أصدر هو وتلاميذه طبعة ليدن هذه مثل الاستشراق الرسمي بالامبراطورية الألمانية آنذاك ، فقد درس في مطلع حياته على الأستاذ ديلمان Dillmann ، الذي عرف بتخصصه في اللغة الحبشية ، بجامعة كييل Kiel سنة ١٨٦٤ ، كما تتلمذ على خليفته نلده Nöldeke ، ثم تركه بعد أن قامت بينهما منازعات حادة ورحل عام ١٨٦٥ إلى ليبزج حيث درس على الأستاذ فليشر

Fleischer ، وحيث حصل على الدكتوراه سنة ١٨٦٧ ، وبعد ذلك مباشرة قام بتحقيق كتاب العرب للجواليقي في صورة تدل على طول باعه في الميدانين اللغوي والنحوي .

وفي عام ١٨٦٩ عين أستاذا خارج هيئة التدريس بجامعة فيينا ، ثم أستاذا داخل هيئة التدريس عام ١٨٧٢ ، ثم عين أستاذا بجامعة برلين عام ١٨٧٦ .

ولم يتعرف ساخاو على الشرق إلا عام ١٨٧٩ - ١٨٨٠ حين أرسلته الحكومة البروسية في «رحلة علمية إلى سوريا والعراق» كتب عنها كتابه المعنون بهذا الاسم سنة ١٨٨٣ .

وفي عام ١٨٦٩ تعهد للدار ترجمة ذخائر الشرق بلندن Oriental Translation Fund

بترجمة كتاب «الآثار البادية» للبيروني إلى الانجليزية وبدأ أولا باصدار طبعة عربية | ساعده الأستاذ فيستنفلد Wüstenfeld في تصويبها ، على حين استعان بالأساتذة المخصصين في الأمور الفلكية والرياضية أيضا . ثم ظهرت الترجمة الانجليزية عام ١٨٧٩ ، وبعد ذلك تفرغ لتحقيق «كتاب الهند» للبيروني ، ولم يتمكن من إصداره إلا بعد خمس عشرة سنة أي عام ١٨٨٧ مستعينا بمخطوطة جيدة ، وفي العام التالي أصدر الترجمة الانجليزية للكتاب .

واستطاع ساخاو بهذين العاملين الجليلين
أن يعرف الغرب برجل من كبار علماء
العصور الوسطى .

ولا يقلل من أهمية عمله هذا مطلقاً أن
ثمة الآن مخطوطات أجود وأكمل لكتاب
الآثار الباقية أو أن الدراسات الهندية قد
هبطت خطوات تجعلنا أكثر فهما « لكتاب
الهند » .

وفي عام ١٨٩٧ أصدر ساخاو في سلسلة
الكتب الدراسية التي يقوم بنشرها بمعهد
الدراسات الشرقية ببرلين بحثاً عن الشريعة
الإسلامية من وجهة نظر الشافعية . ثم شرع
في القيام بتحقيق كتاب الطبقات الكبير ،
ذلك العمل العظيم الذي دلّ على طول بآعه
في الدراسات العربية ، ويكنى أن نرجع الى
مقدمته التي كتبها للقسم الأول من الجزء
الثالث والذي صدر قبل غيره من أجزاء
الكتاب . وقد ضمن دراسة قيمة مستفيضة
للروايات التاريخية قبل ابن سعد ، وبحثاً
عميقاً عن المؤلف والكتاب يبين أهميته
ويدلل على المكانة التي يستحقها بين كتب
الطبقات . وقد قام ساخاو بتحقيق بعض
القسم الثاني من الجزء الأول والقسم الأول
من الجزء الثالث والثاني من السابع كما
قام بوضع الفهارس بالجزء التاسع (قسم
أول وثان) وقد ظل ساخاو طوال حياته

يتابع هذا العمل العظيم الجاد حتى توفي
سنة ١٩٣٠ قبل أن يصدر القسم الثالث
من الجزء التاسع .

ولم يقصر ساخاو نشاطه العلمي على ميدان
العربية فحسب فقد قام بنشر مجموعة أعمال .
باللغة السريانية في عام ١٨٧٠ حقق ترجمات
سريانية لأعمال يونانية وفي عام ١٨٨٠ أصدر
بالاشتراك مع كارل جورج برونز تحقيقاً لكتاب
القانون السرياني الروماني الذي يرجع تأليفه إلى
القرن الخامس الميلادي مع ترجمة له صدرت
١٩٠٧-١٩١٤ في ثلاثة أجزاء باسم القانون
السرياني . كذلك قام سنة ١٨٩٩ بعمل
فهارس لمجموعة النقوش والمخطوطات الأدبية
السريانية التي حملها معه من رحلته الأولى
إلى الشرق مضيفاً إليها المجموعات السريانية
الأخرى الموجودة بمكتبة برلين . كما قام
بنشر مجموعة البرديات التي وجدت عام
١٩٠٦-١٩٠٨ بجزيرة القيلة واوسترাকা
بتكليف من متحف برلين .

وقد ساعد ساخاو على تحقيق الكتاب
تلاميذه الذين درسوا عليه بمعهد الاستشراق
ببرلين والذين يذكّرهم فيك Fück في كتابه
« الدراسات العربية بأوروبا » تحت « مدرسة
برلين » إلى جوار مدرسة ليبزج التي كونها
هناك الأستاذ أوجست فيشر August Fischer
(١٨٦٥-١٩٤٩) فقد أشرك الأستاذ ساخاو

تلاميذه في القيام بتحقيق هذا العمل العظيم
فقام أوجن منفوخ (١٨٧٦ - ١٩٣٢)
بتحقيق القسم الأول من الجزء الأول
كما حقق الملازم الست الأولى من الجزء
الثاني أيضا . والحق أن منفوخ قد تخصص
أصلا في ميدان اللغة الحبشية والحبيرية
السبائية . وقد ظهر اهتمامه واضحا بجنوب
الجزيرة بصدور كتابه «من اليمن Aus dem Jemen»
سنة ١٩٢٦ الذي أصدر فيه التقرير العربي
عن رحلة الباحث الرحالة هرمان بورشارت
Hermann Burchard الأخيرة كما أورد فيه
أيضا نماذج من لهجة صنعاء

كذلك أصدر مع يوليوس ليبيرت Julius Lippert
بالاشتراك مع طبيب العيون يوليوس
هيرشبرج Julius Hirschberg كتاب «أطباء
العيون العرب Die arabischen Augenärzte» الذي
صدر في جزئين سنة ١٩٠٤ - ١٩٠٥ في ترجمة
المانية . وقد قام الاثنان أيضا بمساعدة هيرشبرج
في إصدار أعمال أخرى مثل كتاب طب
العيون التعليمي عند العرب

Lehrbücher der Augenheilkunde

كما قدم منفوخ أيضا للاستاذ فريد
ريش ساري Friedrich Sarre مساعدات
لغوية في دراساته عن تاريخ الفن الاسلامي .
أما يوسف هوروفتس Josef Horovitz
(١٨٧٤ - ١٩٣١) فقد وهب معظم سى حياته

لدراسة فجر الإسلام فإن رسالة الدكتوراه
التي تقدم بها سنة ١٨٩٨ كانت عن مغازي
الواقدي ، كما أنه أصدر من طبقات ابن
سعد الجزئين اللذين يتعلقان بغزوات محمد
وبعباري بدر المدنيين (القسم الأول من
الجزء الثاني والقسم الثاني من الجزء الثالث) .
وقد قام بتكليف من ل. كيتانيس L. Kaetanis
بالبحث مكثبات القاهرة ودمشق واسطنبول
على المخطوطات العربية ذات الفحوى التاريخية .
كذلك فإن اهتمامه بتحقيق هاشميات الكميث
إنما ينبعت أساسا من اهتمامه بالتاريخ .

وليس شك في أن طول مدة إقامته بالهند
مدرسا للغة العربية بالكلية المحمدية الانجليزية
الشرقية Anglo-Mohammedan Oriental College
سنة ١٩٠٧ - ١٩١٤ وقارنا رسميا من قبل
الحكومة للمخطوطات الإسلامية ، قد كان
له أكبر الفصل في عمله عالما لا يشق له خباز
معرفة الاسلام بالهند ، الأمر الذي جعل
عمله أثناء إقامته بمرانكفورت بعد ذلك
(١٩١٥ - ١٩٣١) يركز أساسا على

دراسة فجر الاسلام وعلى الاخص الدراسات
لقرآنية Koranische Untersuchungen . وقد
اعتنى هوروفتس في دراساته للقرآن بالناحية
اللغوية أيضا وانتهج خطة للقيام بوضع معجم
لغوي لما ورد بالأدب العربي القديم من ألفاظ ،
ولذلك أوصى معهد الاستشراق بالجامعة العبرية

التي أسست عام ١٩٢٥ بعمل جزازات لكل الألفاظ التي وردت بدواوين شعراء الجاهلية وصدر الإسلام والعصر الأموي المطبوعة . كذلك حث هذا المعهد على إصدار أنساب الأشراف للبلاذري .

وقد قام فريدريش شفالي Fridrich Schwally (١٨٦٣-١٩١٩) بتحقيق القسم الثاني من الجزء الثاني للطبقات سنة ١٩١٢ وهو لا ينتمى أصلا إلى مدرسة برلين وإنما كان أحد تلامذة فلده . وكان قد أصدر عام ١٩٠٢ طبعة مقبولة من كتاب المحاسن والمساوي للبيهقي وإن كان لم يعن بوضع فهرس له . ولعمل أعظم عمل له هو إصدار جزءين من كتاب تاريخ القرآن لذلك . Geschichte des Qorans مع التعليق عليه (١٩٠٩-١٩١٩) . أما الجزء الثالث والأخير فقد أصدره برجشتراسر وبرتزل عام ١٩٢٦-١٩٣٨ .

ويوليوس ليبيرت Julius Lippert (١٨٦٦-١٩١١) والذي ورد ذكره آنفا عند الحديث عن متفوخ هو الذي قام بتحقيق الجزء الرابع من الطبقات بقسميه . وقد وجهه ساخاو في مطلع حياته إلى دراسة الأدب اليوناني المترجم إلى العربية ، فأصدر معتمدا على الدراسات التمهيدية التي قام بها أوجست ميللر August Müller مقتطفات من كتاب تاريخ الحكماء لابن القفطي عام ١٩٠٣ وكان

ليبرت خبيرا باللغات الإسلامية بشمال أفريقيا بعد أن عكف على دراستها أثر زيارة لطرابلس الغرب وتونس بتكليف من معهد الاستشراق ببرلين الذي كان يعمل به .

ويعد كارل فيلهلم زتترستين Karl Wilhelm Zettersteen

(١٨٦٦ - ١٩٥٣) الذي قام بتحقيق الجزء الخامس والسادس بقسميه من أشهر تلاميذ ساخاو والذين تخصصوا في علوم العربية أساما مثل هوروفتس ، فقد كانت رسالة الدكتوراه التي تقدم بها سنة ١٨٩٥ تحقيقا لألفية ابن عبد المعطي وقام بعد ذلك بإصدار كتابه دراسات عن تاريخ سلاطين المماليك في الفترة بين ٦٩٠-٧٤١ هـ معتمدا في ذلك على مخطوطات عربية .

Beiträge zur Geschichte der Mamluken-sultane in den Jahren 690-747

وعندما طعن في السن بدأ في إصدار طبعة

لكتاب شمس العلوم لنشوان الحميري .

كان زتترستين واسع الثقافة غزير العلم فقد أصدر كتابه دراسات نوبية سنة ١٩١١ Nubische Studien من تراث الأستاذ المكفيس Almquist كما قام في المجلة التي أسسها باسم هلال الشرق Le Monde Oriental بالعديد من ٢٢ ، ٢٨ بوصف المخطوطات العربية والفارسية والتركية بمكتبة جامعة أوبسالا Die arabischen persischen und türkischen Hss. der Universitätsbibliothek zu Uppsala.

كما أنه أرسل إلى دائرة المعارف الإسلامية الكثير من المقالات عن الخلفاء والولاة والشخصيات السياسية الهامة التي عرفها بدقتها وعمقها .

أما برونو ميسنر Bruno Meissner

(١٨٦٨-١٩٤٧) الذي قام بتحقيق القسم الأول من الجزء السابع للطبقات فإن ميدان تخصصه أساساً هو اللغة الأكديّة (البابلية والآشورية) كما أن ميدان تخصصه متفوخ كان السبئية والحبشية إلا أنه دلت على اهتمامه بالعربية بإصداره الأمثال والألغاز والأشعار والقصص التي وجدها في أثناء قيامه بالحفريات في بابل بالعديد من الرابع والسابع من مجلة MSOS AS. وبالعدد الخامس ص ١-١٤٨ من مجلة B Ass. وبذلك كان أول من قدم لنا أخباراً مستفيضة عن لهجة جنوب العراق.

أما كارل بروكلمان Carl Brockelmann

(١٨٦٨-١٩٥٦) محقق الجزء الثامن من الطبقات فهو مثل شفاللي لا ينتمي إلى مدرسة برلين ولا يعد من تلاميذ ساخاو وإن كان يحتل في ميدان الاستشراق مكانة ممتازة لما قام به من أعمال جليلة .

تعلم العربية والآرامية والسريانية وهو طالب، كما درس اليونانية واللاتينية والتركية بجامعة روستوك . وفي عام ١٨٨٨ التحق

بجامعة ستراسبورج وتعلم على الأستاذ نلده . فدرس السنسكريتية والأرمنية وقواعد الهند وجرمانية المقارنة التي طبقها فيما بعد على اللغات السامية . وبعد حصوله على الدكتوراه من جامعة ستراسبورج عمل بالتدريس في جامعة برسلاو ولوينجزبرج ثم عُيّن بجامعة هالة حيث بقي يزاوّل التدريس حتى توفي عام ١٩٥٦ .

ونظرة عابرة إلى أهم مؤلفات بروكلمان كفيلة بأن تشعر القارئ بمدى نشاط هذا العالم الجليل ومدى ما قدمه للعلم والباحثين من خدمات تجل عن الوصف . ففي عام ١٨٩٠ أصدر كتاباً بعنوان العلاقة بين كتاب الكامل في التاريخ لابن الأثير وكتاب تاريخ الطبري وقد كان هذا الكتاب موضوع رسالته للدكتوراه بجامعة ستراسبورج فيما بعد سنة ١٨٩١ . وفي عام ١٨٩٥ أصدر المعجم السرياني الذي ما زال يعد أفضل المعجمات في هذه اللغة حتى الآن . ثم أصدر كتابه في النحو السرياني سنة ١٩٠٢ وفي عام ١٩٠٢ أيضاً كتب دراسة في الآشورية ، وأعقبها ببحث عن نظرية الأصوات الحلقية في الآشورية سنة ١٩٠٣ ، ثم أصدر دراسة مقارنة عن تاء التانيث في اللغات السامية . وفي عام ١٩٠٤ كتب بحثاً عن الأصوات في اللغة العبرية كما أن له في نفس السنة بحثاً بعنوان

«اللسنة السامية» : أما كتابه هن أصول القواعد النحوية المقارنة فى اللغات السامية فقد صدر فى جزئين عام ١٩٠٨ ، ١٩١٣ .

وأشهر كتب بروكلمان ولا شك هو كتاب تاريخ الآداب العربية صدر الجزء الأول منه عام ١٨٩٨ والثانى عام ١٩٠٢ وصدر ملحق الكتاب الأول عام ١٩٣٧ والثانى ١٩٣٨ والثالث ١٩٤٢ .

ولا يفوتنا هنا أن نذكر كتاب تاريخ الشعوب الإسلامية الذى صدر عام ١٩٣٩ .

وبذلك نرى أى حياة علمية خصبة كان هؤلاء المستشرقون يحيونها وكيف قدموا لنا خلالها الكثير من الأعمال العلمية الجادة . وسنقوم إن شاء الله بالحديث عن مجهودات كل من هؤلاء السادة المحققين فى هذا الكتاب ، معلقين على منهجه فى التحقيق بين يدى التعليق عقب كل قسم من أقسام الكتاب . وإن كنت أود ألا أغفل فى الحديث هنا عن مدى عناية الأستاذ ساخاو واهتمامه بالدقة فى التحقيق ، الأمر الذى دفعاه إلى إرسال مسودات طبع القسم الأول من الجزء الثالث بعد قيامه بتحقيقه إلى معالى وزير المعارف المصرية آنذاك فخرى باشا راجيا منه أن يقوم بعرضه على أحد السادة علماء الأزهر الشريف لمراجعته والتعليق عليه ، فكان أن حظى بمراجعة فضيلة الشيخ

محمد عبده . فقام الشيخ بالمراجعة والتصحيح وإعادة النسخة ثانية إلى المحقق الذى أورد تصحيح الشيخ شاكرأ له فضله بالتعليق ، ويربو عدد المواضع التى قام الشيخ بتصحيحها على مائة وخمسين موضعاً . وتصحيح الشيخ محمد عبده إنما يدل على قدرة لغوية فائقة وسعة اطلاع لا حد لها . وإن كنا نفتقر فى كثير من الأحيان لمعرفة المصادر أو المراجع التى عدل بمقتضاها طريقة نطق اللفظ . أو أصلح من العبارة . وإذا ما أمعنا فى المواضع التى جرى قلم الشيخ عليها بالتعديل أو التصويب أمكننا أن ندرجها غالباً فى ثلاثة أقسام : قسم عدل فيه من الشكل مثل التعليق على ص ٨٤ من ١١ « أقر » ، قراءة الشيخ محمد عبده « أقر » ، وعلى ص ١٤ س ٢١ : الفلّس : قراءة الشيخ « الفلّس » (راجع ياقوت ج ٣ ص ٩١١) ، وقسم عدل فيه النقط . مثل التعليق على ص ١٠٢ س ١١٢ (كذا أشغيت : قراءة الشيخ أشغيت) ، وقسم ثالث زاد فيه لإقامة النص ، مثل التعليق على ص ١٩٧ س ١٤ (أقدم فتضرب = قراءة الشيخ « أن أقدم فتضرب » .

وقد حرص ساخاو بعد رجوع النسخة المصححة إليه على إثبات ما دبجته يراع الشيخ جميعه . وإن كانت الدقة العلمية قد ألجأته إلى محاولة تتبع ذلك بالمصادر اللغوية والمراجع

العربية المختلفة فنجده يتقبل بعضها ويرفضه ويحضر القارئ على أن يتبعه مثل ما ورد في التعليق على ص ٣٠٠ من ١٧ (الوت، اقرأ «آلوت» كما اقترح الشيخ محمد عبده وأحياناً يرجح قراءة الشيخ وإن كان لا يستطيع أن يجزم بها مثل ما ورد في التعليق على ص ٢٨٩ من ٢٥ (أذهب، راجع أسد الغابة ج ٣ ص ٣٨٧ من ٤، ٣ وابن حجر بالإصابة ج ٢ ص ١١٠٨ من ٩ . ويجوز أن تكون القراءة «أذهب» كما اقترح الشيخ في ص ٩٦ من ١٥) وفي بعض المواضع يجد أن قراءة الشيخ قد وردت في مراجع أخرى فينص على ذلك مثلاً في التعليق على ص ١٩٠ من ٣ (رزاح، قراءة الشيخ، رزاح) وعلى هذا ابن دريد بالاشتقاق ص ٣٢ من ٣). أو يجد القراءتين فيكتب ذلك أيضاً مثل التعليق على ص ١٩٨ من ١٨ (يرفا، قراءة الشيخ «يرفا» كذا حيناً وردت. وقد جاءت اللغتان بالمعجمات). على أنه حيناً تختلف قراءته مع قراءة الشيخ ولا يقنع بتلك الأخيرة يأتي بالدليل على صحة قراءته مما رجع إليه من مصادر أو مراجع مثل ما ورد في التعليق على ص ١٥٢ من ١٨ (عُلس، قراءة الشيخ عُلس. وقراءتي نص عليها ابن دريد في كتاب الاشتقاق ص ١٤٢ أو التعليق على ص ١٢ من ١ (سُلَمَى، قراءة الشيخ «سُلَمَى» راجع بتاج العروس

ج ٨ ص ٣٤١ من ٦ «سُلَمَى كسكرى» وابن دريد بالاشتقاق ص ١٤٩ من ١٨ والمشتبه ص ٢٧١ من ٢)، وكذا بالتحقيق على ص ١٦٥ من ٥ حيث يقول: قراءة الشيخ «سُلَمَى» وسُلَمَى وردت أيضاً بأسد الغابة ج ١ ص ٢٦٥ «سُلَمَى بضم السين والإمالة» وفي التعليق على ص ١٣٦ من ٢٤ (اطَّلَاعه وقراءة الشيخ «اطَّلَاعه» والصحيح عندي «اطَّلَاعه» راجع الفصل ص ٩٨) والحق أنني كنت أحياناً أفتقد فعلاً إلى معرفة السبب في تعديل الشيخ لقراءة بعض الألفاظ أو الأسماء، فمثلاً بالتحقيق على ص ١٦ من ٥ قَطْرِيَّان . قراءة الشيخ «قَطْرِيَّان» أما قراءتي فاعتماداً على ما ورد في تاج العروس ج ٣ ص ٥٠٠ من ٢٥-٢٦. وفي التعليق على ص ١٧٥ من ٧ (عنكشة، الإسم غير معروف لدى بمصادر أخرى ولكن ورد لدى ابن دريد بالاشتقاق ص ٣٢٧ من ١٣ إسم عنكش، ومعنى عنكشة باللسان ج ٨ ص ٢١١ «نجمع» وقراءة الشيخ «عَنكَثَ»

ولكن علم نص الشيخ على مصادره لا ينني أنه أدى خدمة جليلة للنص ومحققه بالتعليقات التي أجراها، وكان لها أبعد الأثر في معظم الأحيان لاضافة معنى جديد أو إيضاح معنى مبهم مثلما رأينا قبل .

أما عن طبعة كتاب التحرير للطبقات

فقد حرصت الدار على إصدارها في نفس الصورة التي ظهرت بها طبعة ليدن ، لما لهذه الطبعة من قيمة علمية جلية وتيسيرا للباحثين والدارسين ، إذ أن هذه الطبعة يكثر الرجوع إليها والاستشهاد بها في كافة الأبحاث والدراسات العلمية حتى الآن ، ولم أجرأ أي تعديل على منهج التحقيق وطريقته ، بل اكتفيت بترجمة ما ورد بالتعليق إلى العربية دون مراجعة لأرقام الصفحات والأسطر التي يحيل إليها المحقق بأي كتاب من الكتب ، إلا أنني قمت فقط بتعديل أرقام الآيات القرآنية الوارد ذكرها بالتعليق حتى تطابق الأرقام الواردة بالمصاحف التي بين أيدينا . كذلك عدلت عن اتباع طريقة المستشرقين التي اصطالحوا عليها في الاكتفاء بإيراد الأرقام العددية لصيغ الأفعال المجردة والمزيدة وذلك بالأعداد الرومانية لغرابتها على القارئ العربي ، فبدلاً من أن أكتب « حضر x » مثلاً اكتب « استحضر » .

وإنني لأؤثر أن أورد هنا صيغ الأفعال المجردة والمزيدة ، ومقابلها العددي لدى المستشرقين حتى يستطيع القارئ العربي أن يتعرف عليها ولا يفاجأ بها إن وجدها يكتب آخر .

فعل = 1 . فَعَلَ = 11 . فاعل = 111 . أفعل = 1V .
تفعل = V . تفاعل = V1 . انفعل = V11 .
افتعل = VII1 . افعل = 1X . استفعل = X .
أفعال = X1

أما عن العبارات والآفاظ التي وردت بلغات وحروف سامية أخرى مثل الحبشية والعبرية ، فقد حرصت على الإتيان بها كما وردت ، كما حرصت على القيام بذلك عند استشهاد المحقق بالآفاظ وعبارات باللغة اللاتينية أو اليونانية أو بلغة أوربية حديثة مثل الألمانية أو الانجليزية أو الفرنسية . على أنني أهمل هذا في بعض الأحيان إن كان المراد من إيراد المحقق لذلك هو توضيح العبارة العربية فقط . للقارئ الأجنبي الذي لا يتقن العربية اتقان القارئ العربي لها مما يجعله يفهم النص دون الحاجة إلى زيادة شرح أو توضيح ، كذلك تركت بعض هذه العبارات الواردة بالغات الأوربية حينما تكون مأخوذة من معجم للغة العربية بالانجليزية أو الفرنسية مثل معجم لين Lane أو دوزي Dozy بالمواضع التي لا يحتاج إقامة فهم النص إليها .

ولا يفوتني أن أذكر هنا حرصي على ترجمة عبارة الأساتذة المستشرقين الألمانية ترجمة أمينة مادامت اللغة العربية تسمح بذلك ومادامت العبارة العربية واضحة لا تعقيد فيها ولا إبهام . وإنما أردت بذلك أن أجعل القارئ العربي يتعرف على أسلوب كل مستشرق وطريقته في الكتابة وإن كان المستشرقون جميعاً يتميزون بغيرهم من

المتخصصين الألمان بأن جملهم غلبية متداخلة
تكثر فيها للتفريعات والجمل الاعتراضية
والوصفية والموصولة .

كما أنني حرصت على إيراد تنبيهاتهم
واستعاراتهم كما هي وإن كانت عربية أحيانا
على القارئ العربي متسيراً إليها أحيانا حتى لا يساء
فهمها دون أى داع لذلك . فمثلا يقول سخاو
بالمقدمة عن علي بن أبي طالب (رضى الله عنه)
« فعندما وضع علي التاج ، الذي طالما طمع فيه
وتطلع إليه ، على رأسه ثم غادر أواخر صيف
سنة ٦٥٦ بخيله وأتباعه المدينة إلى غير عودة
خيم على المدينة صمت أشبه بصمت القبور » .
وقد نبهت على ذلك بالهامش مبيناً أن التعبير
هنا غربي محض إذ أن الاسلام لا يعرف
التاج ولا الصولجان . كذلك تركت آراءهم
كما هي ولم أحاول أن أدخل عليها أى تعديل
كما تقتضى أمانة الترجمة . وإن كنت
حرصت في بعض الأحيان على أن أنبه
على مخالفة الرأي للواقع التاريخي وللشريعة
الإسلامية بالهامش .

هذا وقد قمت بإثبات تصويب بعض
الألفاظ التي وردت خطأ في الطبقات وإن
كنت لم أتمكن من إثباتها جميعاً
حرصاً على عدم الإطالة أولاً ولأن معظم
ما أهملته ينحصر في عدم القيام بشكل
بعض أسماء الأعلام وإهمال علامة التشديد
وقد آثرنا في هذه الطبعة ألا نقصر
على الرمز الوارد في طبعة ليدن - في « حدثنا » ،
« وأخبرنا » فبدلاً من « نا » كتبنا « حدثنا »
وبدلاً من « انا » كتبنا « أخبرنا » (١) .

أما بعد فإنني أحمد الله شاكرًا لدار
التحرير إتاحة الفرصة لي للمساهمة في
إخراج هذا العمل الجليل في هذه الصورة المشرقة
التي تجعله في متناول الجميع ، فهو للباحثين
والمتخصصين مصدر عظيم - لا يمكن بلية
حال الاستغناء عنه وهو للدارسين والمتعطين
للعلم عين ثرة ومعين لا ينضب ، وفيه للناس
نفع كبير .

د . عوني عبد الرؤوف

(١) - ارجع الى اسريب للنوى (في اصول الحديث) ط . الطبعة المصرية ص ٢٢ من ٢ (اسفل) حيث ورد : « نا »
عليهم الاتصاف على الرمز في حدثنا وأخبرنا وشاع بحيث لا يخفى ، فيكتبون من حدثنا - انا والتون والآلف وقد تحذف
النا ، ومن أخبرنا « انا » .

المخطوطات

ف = مخطوط المكتبة الدوقية بمدينة جوتا ٤٠٩ (١٧٤٦)

و - مخطوط ايدار الهندية بلندن

س = مخطوط المكتبة الملكية ببرلين / شبرنجر ١٠٣ ، منسوخ عن المخطوط (و)

المراجع وأسمائها المختصرة

- ١ - الديار البكرى : تاريخ الخميس في أحوال نفس نفيس . القاهرة ١٣٠٢ ج ١
- ٢ - ابن دريد : الاشتقاق لابن دريد - تحقيق فرديناند فيستنفلد . جوتنجن ١٨٥٤
- ٣ - ابن هشام : كتاب سيرة رسول الله لعبد الملك بن هشام تحقيق ف . فيستنفلد جوتنجن ١٨٥٨
- ٤ - الخلاصة : خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال لاحمد بن عبد الله الخزرجي . بولاق ١٣٠١
- ٥ - الاصابة : كتاب الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني - كلكتا ١٨٥٦ - ١٨٨٨
- ٦ - ياقوت : معجم البلدان لياقوت تحقيق ف - فيستنفلد . ليبزج ١٨٦٦ - ١٨٧٠
- ٧ - اللسان : لسان العرب لمحمد بن مكرم بن منظور . ط القاهرة ١٣٠٨
- ٨ - اللب : لب الباب للسيوطي . تحقيق ب . يونج . فيث . لوغد . بات ١٨٤٠
- ٩ - المغنى : للشيخ محمد طاهر حاشية على التقريب دلهي ١٣٢٠
- ١٠ - المشنبة : للذهبي ب . دي يونج . لوغد . بات ١٨٨١
- ١١ - نهاية : النهاية في غريب الحديث والاثار لابن الاثير . بولاق ١٣١١
- ١٢ - ابن سعد ج ٣ و ١ : ابن سعد الجزء الثالث / القسم الاول تحقيق ادوارد سـخاو ج ٣ ق ٢ ، ٨ : الجزء الثالث / القسم الثاني تحقيق يوسف هورفتز . الجزء الثامن تحقيق كارل بروكلمان
- ١٣ - الطبرى : تاريخ ابو جعفر محمد بن جرير الطبرى تحقيق دخويه ، ولغد ، وبات ١٨٧٩ - ١٩٠١
- ١٤ - التساج : تاج العروس لسيد مرتضى الزبيدي القاهرة ١٣٠٧
- ١٥ - التقريب : تقريب التهذيب لابن حجر الطبعة الثانية دلهي سنة ١٣٢٠ هـ وهي أسهل تناولاً من الاولى فقد ذيلت بالمغنى ، في حين انه كتب في حاشية الاولى .
- ١٦ - جداول فيستنفلد : جداول انساب قبائل العرب واسرهم لفستنفلد جوتنجن سنة ١٨٥٢
- ١٧ - سجل فيستنفلد : سجل لجداول انساب قبائل العرب واسرهم لفستنفلد جوتنجن ١٨٥٣

التحقيق

(القسم الاول)

اقرأ مع ياقوت ج٤ ص ٦٤ س ٢١ «القرقساني»
(انظر اللب ص ٢٠٦ ملحوظة هـ) وجاء
بالتقريب ص ١٩٥ «القرقساني» ،
وبالخلاصة ص ٣٥٩ : القرقساني
(بضم القافين بينهما راء ساكنة) - ف
بالمخطوطة ف بمعنى «قال حدثنا» آنا
آنا بالمخطوطة ف دائما بمعنى «قال أخبرنا»
- س ١٧ هقل : انظر التقريب ص ٢٢٧
والمغنى ص ٨٣ «هقل بن زياد كان كاتب
الأوزاعي» - س ١٨ ، فروخ : انظر المغنى ص ٥١
وتحقيق ساخاو للطبقات ج٣ ق ١ بالتعليق
على ص ١٨ س ٩ - ولد ، «لولد» في مخطوط
ف . انظر ص ٣ س ١٥ .

ص ٢ س ٤ قال : تنصير الحديث المسبوق
بكلمة أخبرنا أو وأخبرنا دائما في المخطوطة
ف على أنها تختص أيضا في هذه المخطوطة
اعتباراً من ص ٩٩ س ٦ ونعول في تحقيقنا
هذا على هذه المخطوطة - س ١١ هارم : في
س «عازم» انظر الذهبي في التذكرة ج١
ص ٣٧٦ - س ١٢ عمرو يعني ابن ١ في ف
«عروة ابن أبي» - س ٢١ سورة ٩ «التوبة»
آية ١٢٨ - س ٢٦ ونى : كلا في المخطوطة

ص ١ س ١ - ١٤ : استهلكت المخطوطة ف
بما يلى . (فمت بوضع علامات الترقيم في
كثير من المواضع) بسم الله الرحمن الرحيم
رب يسر وأعن . ذكر من انتمى إليه رسول
الله صلعم . قرى على أنى الحسن أحمد بن
معروف بن بشر بن موسى الخشاب وأنا
أسمع في شعبان يوم الخميس سنة ثمان
عشرة وثلثمائة ، قال أخبرنا أبو محمد حارث
ابن أنى أسامة قال أخبرنا أبو عبد الله بن
محمد بن سعد قال - س ٧ دهبل : في
س «دهبل» - في س «أبو بكر بن محمد» :
لكن اقرأ مع (و) «أبو بكر محمد»
(انظر أوتو لوث : كتاب طبقات ابن سعد

Das Classenbuch des Ibn Sa'd

ليبزج ١٨٦٩ ص ٦٥
ملحوظة ٥) - س ١٠ : حيوية : في و «حيوية» ،
س (الياء الأولى بدون نقط) (جاء في
المشتبه ص ٩٢ س ٢) «وبياطين» ، [حيوية]
أبو عمر بن حيوية محدث شهير (وفي هذا
الصدد انظر لوث ص ٢١ ملحوظة ٨١
«حيوية» وكذا ياقوت ج١ ص ٦٩٤ س ٢١
كما ورد صحيحاً لدى ياقوت ج١ ص ١
س ١٩ «حيوية» - س ١٥ القرقساني ١

(و) بكل تأكيد وإن كانت الكلمة مطمومة
أما في المخطوطة (س) فقد بدلت إلى «ولى»
وفي (ف) وناء انظر ص ٣ س ٦ حيث يستحيل
قراءة «وناء» بعد «قال» وانظر «ونى» باللسان
ج ٢٠ ص ٢٩٧ «وَوَنَيْتُ أَنِّي كَذَلِكَ أَى
ضَعُفْتُ» وفي النهاية ج ٤ ص ٢٣٣ «يقال
وفي بنى ونيا إذا فتر وقصر» .

ص ٣ س ٢ ، ٣ رداف : كذا في و ، س
أما ف فورد بها «رُدَّاف» - س ٦ ونى : (ف)
«وناء» انظر للمقارنة التعليق على ص ٢
س ٢٦ - س ٨ : أن : كذا ف ، وفي و ، س
«إنما أن» - س ٩ وهو يسير الابل : كذا ف
وفي و ، س «وهو يسير والابل» - س ١٠
أهيبا هيبا : كذا و ، س وفي ق «هينا هينا»
انظر في قراءة و ، س اللسان ج ٢ ص ٢٨٩
س ١٣ ، «وَهَابٌ هَابٌ مِنْ زَجَرِ الْإِبِلِ وَأَهَابِ
الْإِبِلِ دَعَاها - س ١٠ : الْقَزَاز : ف «القرار»
- س ١٣ ليخبرني : و ، س بالنص «لمخبرى»
وبالهامش بنفس الخط «ليخبرني» - س ١٨
جِباب : و ، س «جباب» - الحَبْرَة : س
«الحيرة» - س ١٩ فخلعوا : ف «فخلعوا»
- قال فقالوا : ف «قالوا فقالوا»

- س ٢١ تناسب : (و) : ف (بدون
نقط. الأول) ، س «يناسب» - فلا : كذا
أبجميع المخطوطات والجملة استفهامية أى
«ألسنا أبناء النضر بن كنانة؟» - س ٢٢

لغير : س «بغير» س ٢٦ / ولن ندعى : ف
«ولا ندعى» - س ٢٨ : ناسا : ف «ناس»
وكتب فوق السين «سا» .

ص ٤ س ٤ هيصم : و ، ف الصاد لها
سن ، أما التقريب ص ٢٠٧ وفي الخلاصة
ص ٣٧٦ فنجد «مسلم بن هيصم العبدى» .
وقراءة و ، ف نجدها باللسان ج ١٦ ص ٩٦ -
س ١٢ قيس بن أبي حازم : انظر التقريب
ص ١٧٤ - س ١٥ هشيم بن بشير : اقرأ
بالتقريب ص ٢٢٧ «هشيم بالتصغير ابن
بشير بوزن عظيم الخ - س ١٧ - ١٨ ، ٢٠ :
سورة ٤٢ «الشورى» آية ٢٣ - س ٢٣
تودوني : و «تودوننى» .

ص ٥ س ١ : سورة ٤٢ «الشورى» آية
٢٣ - س ٤ «العيسى» : وردت بالمخطوطة
(ف) فقط. وكذا «العوائى» وردت في ف
فقط - س ٦ وهب بن جرير بن حازم :
انظر التقريب ص ٢٣٢ - س ١٠ : سورة ٢٦
«الشعراء» آية ٢١٩ - س ١٥ القرن : س
القران - س ١٥ - ١٦ عبد الوهاب ، و ، س
«عالمهَاب» - س ٢٠ : محمد ابن حميد
أبو سفيان العبدى : انظر تعليق
ساخاو على ابن سعد ج ٣ ق ١ ص ٩٥ س ٢٢ .
ولما كان محمد بن حميد العبدى يكنى في
هذا المقام بأبي سفيان فإنه والمدعو محمد
ابن حميد اليشكرى شخص واحد - س ٢٥

دَحْناء : في و ، ف بالهامش « الصحيح ما قال في القاموس «دُجْنَى بالضم أو بالكسر وقد يمدّ أرض خلق منها آدم على نبينا وعليه السلام أو هي بالحاء المهملة » كما كتب تحته شرح آخر « اسم أرض ويقال بالجيم » قاله ابن الأثير . انظر لتحقيق الخلاف في رسم الكلمة النهاية ج ٢ ص ١٤ ، ١٦ وياقوت ج ٢ ص ٢٥٧ - ٢٥٨ ونخلاد : ف « وأنخبرنا ابن خلاد - « من ٢٦ عن : ف « بن » - « من ٢٧ : خليفة : جميع المخطوطات « خليفة » .

من ٦ ص ٣ جاء : س « فجاء » . س ٤ الكلمات من « الكلائي » حتى « عاصم » بالسطر الخامس ناقصة بالمخطوطة ف - س ٥ المعتمر : عادة دون أداة تعريف أي (معتمر) انظر ص ٥٠ س ١٢ وتعليق ساخاو على الطبقات ج ٢ ق ١ ص ١٩ س ٢٦ .

س ٧ جُؤْجُؤْه : في و ، س بالهامش مفسرا بكلمة « صدره » انظر النهاية ج ١ ص ١٤٠ - ضريبة : انظر أيضاً ص ٣٦ س ٦ بهذا القسم ، النهاية ج ١ ص ١٤٠ مادة « جُؤْجُؤْ » ، ياقوت ج ٣ ص ٤٧١ - ٤٧٢ انسانا : و « إنسان » (كذا) ، س ، ف « إنسان » . لمعرفة اشتقاق كلمة « إنسان » من « نسي » انظر لين مادة « إنس » ص ١١٤ عمود ٢ - س ١٣ منها : ف « منه » - س ١٥ سورة ١٧ « الأسراء » آية ٦١ .

ص ٧ س ١٢ : ما بين : في (س) « من بين » وهذا تحريف - س ١٧ : « فجحد » بجميع النسخ دون (آدم) وفي روايات أخرى مثل الطبري ج ١ ص ١٥٧ س ٥ - ٦ « فجحد آدم » - س ٢٠ آية ادين : في و « آية الدين » ، س « آية الدين - س ٢٢ يزهر : كذا ف ، أما في و فالهاء غير واضحة ولذا نجد في س « يزمر » وهذا خطأ - س ٢٤ تزیده : ف « تزید » - س ٢٦ أته : ف « واته » .

ص ٨ س ٢ عُلَيْه : و « عليه » ، س « عليه » (راجع ما جاء عن ابن عُلَيْه (توفي ١٩٣ هـ) بالتقريب ص ١٥ فقد ورد « إسماعيل بن إبراهيم بن مُقْسَمِ الأَسَدِي مَوْلَاهُم أَبُو يَشْرَ البَصْرِي المعروف بابن عُلَيْه .. الخ وكذا بالخلاصة ص ٣٢ - س ٣ وما يليها : سورة ٧ « الأعراف » آية ١٧٢ ، وفي طبعة فليجل ذُرِّيَّاتِهِمْ ، وبالمثل صيغة الجمع « ذُرِّيَّاتِهِمْ » والرواية التي وصلتنا تتفق مع ما ورد بجميع مخطوطات ابن سعد التي لدينا . انظر البيضاوي في هذا الصدد (تحقيق فليشر *Fleischer* ج ١ ص ٣٥١) حيث ورد (وقراً نافع وأبو عمرو وابن عامر ويعقوب « ذُرِّيَّاتِهِمْ » - س ٥ بنعمان هذا : كذا بجميع النسخ (وكذلك بالطبري ج ١ ص ١٣٥ س ١) على خلاف من الروايات التالية ففي س ١٠ « بنعمان هذه » (وكذلك بالطبري ج ١ ص ١٣٤ س ١٥)

وفي ثمان انظر ياقوت ج ٤ ص ٧٩٥-س ١١
سورة ٧ «الأعراف» آية ١٧٢ انظر التعليق
على السطر الثالث-س ١٥ : من سعد-س ١٦
بلحناء : انظر التعليق على ص ٥-س ٢٥-
س ٢٤ : عمر : هكذا ف ، وفي و ، س
«عمرو»-س ٢٧ ما خلق من آدم : س
«ما خلق الله من آدم»-س ٢٨ ضع بعد
كلمة الليل «أو» وضع الشكل «يارب
الليل أو اعجل قد جاء الليل» أي أن الراوى
غير متأكد تماماً من الرواية .

ص ٩ س ١ وخلق الانسان عجولاً : كذا
بجميع النسخ ولم يرد ذلك بالقرآن أبداً
وإنما ورد في سورة ١٧ «الإسراء» آية ١١
«وكان الانسان عجولاً» وفي سورة الأنبياء ٢١
آية ٣٧ «خلق الانسان من عجل» س ١ ، ٣
محمد بن حميد العبدى : انظر التعليق على
ص ٥ س ٢٠-س ٢ امتل : س «اسقل»
ص ٣ ، ٤ سورة ٢٣ المؤمنون آية ١٤-س ١٦ ،
السلام : كذا في ف فقط-س ٢٤ عن
عُتَي : غير موجود بالنسخة ف-س ٢٦
سجوق : س «سجوق» .

ص ١٠ س ٤ عُتَي : ف «عُتَي» . انظر
التقريب ص ١٤٠ «عُتَي» بضم أوله مصغراً
ابن ضمرة التيمى السعدى البصرى . انظر
أيضاً المغنى ص ٥٣-س ٩ ستين : ف
«ستون»-س ١١-١٥ وردت هذه الرواية

أيضاً في ص ٢٦ س ٢٣-ص ٢٧ س ١-س ١٢ أ
الخشخاش : كذا ف وجاء في و ، س
«الحشخاش» وورد في التقريب ص ١٣٨
بالنص رسم ف وبالهامش رسم و ، س .
انظر أيضاً ابن سعد ج ٣ قسم ٢ ص ٩٩ س ١٧
-١٨-س ١٤ ، بي مُكَلَّم : ورد بجميع
النسخ «مكلم» وكذا ص ١٢ س ٣ ويمكن
القراءة على أنه اسم فاعل أيضاً أى : النبي
الذى يتحدث وإن كانت صيغة اسم المفعول
أى (الذى كلمه الله) أفضل يقال «كلمه الله»
-س ١٥ التبوذكى : ف «التبوذكى»-س ١٦
«خثيم» : ف «ختم» ، في خثيم انظر التاج
ج ٨ ص ٢٦٨ س ١٧-س ٢٤-٢٥ بين «إبراهيم»
«صلعم» كتب في ف «الله» كذا-س ٢٥-٢٧
سورة ٥ المائدة آية ٢٨-٢٩ .

ص ١١ س ٣ عُتَي : ف «عُتَي» راجع
التعليق على ص ١٠ س ٤-س ١٣ لى : س
«إلى»-س ١٤ قالوا : ف «قال» س ١٦ حواء :
كذا و ، س ، أما ف فورد بها دائماً «حواء»
س ١٧ «فمن قبلك أتيت» و ، س «أتيت»
ف بدون نقط. أوله وفي الموضع المماثل ورد
بالطبرى ج ١ ص ١٦٢ س ٦ «لقيت ما لقيت»
-س ٢٢ ترائب : كذا التشكيل في و-س ٢٥ :
منازل : كذا و . انظر بالمغنى ص ٧٥ «أبو
المنازل» مضمومة فنون وكسر زاء-س ٢٦ بُد :
و «بد» ، ف «بد» بدون نقط. في النسختين

ص ١٢ س ٣ مُكَلَّم : انظر التعليق على
ص ١٠ س ١٤ - ١٢ نُود : و «نود»
(هنا فقط . أما في ص ١٤ س ١٠ فورد بها
«نود» انظر ياقوت ج ٤ ص ٨٢٢ والطبرى
ج ١ ص ١٢١ س ٥ وكذا بصفة خاصة ج ١
ص ١٢٤ تعليق أ - س ١٣ فنزل : بوزن فَعَلَ
(أى مجرداً) - رِيحُ : بهذا الشكل في و س ١٤
- ١٥ أَنْزَلَ وكذا أَنْزَلَ ، بالبناء للمجهول ، في
و - س ١٥ آس : اقرأ «طيب» - بالحجر :
كذا بجميع النسخ . انظر الطبرى ج ١ ص ١٢٦
تعليق ب - الثلج : و (بدون نقط . الأول) ،
س «الملح» - س ١٧ والكبتان : ف (والكبتين)
- س ٢٦ يمسح : و «تمسح» - س ٢٧ فصارت :
ف «وصارت» - س ٢٨ قائما : كذا جميع
النسخ والطبرى في نفس الرواية «قائم» .
ص ١٣ س ١ إلى : س «أى» - س ٨
الكلمات من «من الضأن» حتى «كبشا»
بالسطر ٩ غير موجودة بالنسخة ف - س ١٠
وحواء : كذا ف فقط . وكذا بالنص الذى
نقله الطبرى عن ابن سعد ج ١ ص ١٢٣
س ٩ - س ١٣ نود : انظر التعليق على
ص ١٢ س ١٢ - س ٢١ فعدا : كذا ف
والأفضل أن تقرأ مع و «فغدا» س ٢٤
«أيقبل» بلا نقط . وإذا اعتمدنا على س ٢٧
قرأنا «أَتَقَبَّلَ» - س ٢٧ ولم يتقبل منى :
غير موجودة في ف .

ص ١٤ س ١ - ٣ سورة هـ «المائدة» آية
٣٨ - ٣٩ - س ٣ يقول : كذا بجميع النسخ
والمفروض ما دامت مسبقة بكلمة «أما»
أن يقرأ «فيقول» فأصبح من الناعمين .
والنص القرآنى محرف هنا أيضا انظر التعليق
على ص ٩ س ١ وهذه الكلمات توجد بالقرآن
بعد الآية المستشهد بها في س ٥ - ٨ وفي هذا
الموضع (أى آية ٣٠) «فَأَصْبَحَ من
الغاسرين» - س ٥ يوار : ف «يوارى»
س ٥ - ٨ سورة هـ «المائدة» آية ٣٠ - س ٦
ليريه : اكتب «ليريه» - س ١٢ ورد في
ف «قال» قبل (وفرى) س ١٧ شت : كذا
ف ، وفي وبالموضعين «شيث» - س ٢١ ثم :
غير موجودة في ف - س ٢٤ الله : س «بالله» -
تسميته : كذا ف وفي و «تسمينه» - س ٢١
ثم : غير موجودة في ف . س ٢٨ سورة هـ
(الأعراف) آية ١٨٩ . .

ص ١٥ س ١ دُعاوهما : اكتب «دعاءهما»
- أَلَا سَمِيَّتُهُ : كذا بوضوح في (و) و (س)
أى (لماذا لم تسميه كما وعدتني) أى أن
«ألا» هنا بمعنى «هلا» مستعملة كحرف
للتحضيض والعرض - س ٢ عزازيل : كذا و ،
أما ف فيدون نقط . الثانى ، وفي س عزرايل
بدون نقط . ما قبل الأخير - س ٣ - ٤ سورة هـ
«الأعراف» آية ١٩٠ - س ٤ بحيال : س
«بجبال» - س ٥ بعد «فانطلق» ورد في ف

: بآدم - حف : ف «حَفَ» من ٦ فهناك :
وردت في ف مرتين متتاليتين - من ٨ الله :
لفظ. الجلالة غير موجود في ف - من ١٠ وكان
كل : و ، من «وكل» . انظر الطبري ج ١
ص ١٢٣ - من ١٦ - من ١١ مينا : ف
«سببا» من ١٣ حراء : اكتب كما هو المعتاد
«حراء» وعن صرف اللفظ. (حراء) ومنعه
من الصرف انظر ياقوت ج ٢ ص ٢٢٨ واللسان
ج ١٨ ص ١٨٩ - من ١٦ وهي : اقرأ «فهي» -
نفضيلاً : ف «فتفضيلاً» - من ٢٠ بنو : (وبى)
- من ٢٣ فاحبس : اكتب «فاحبس» - من ٢٤
اليهم : سقطت من ف - من ٢٦ ملثوا : يرد
الفعل ملى متعدياً أيضاً - من ٢٨ مهلائيل :
كذا بالنسخ وهذه الصيغة (وكذا ص ٣٠ من ٢٤)
أكثر مشابهة لرسم العهد القديم מִלְאִיִּל :
من الصيغة مهلائيل انظر التعليق على ص ٢٧
من ٥ - يرد : و «يرد» - اليازد : و «البارد»
ف «البارد» .

ص ١٦ من ٢ خنوخ : ف «خنوخ» -
من ٥ سورة ٤ «النساء» آية ١ - من ٨ بعد
«قال» ورد في س «أهبط. آدم بالهند وحواء»
بجثة - من ١٩ متوشلخ : و «متوشلخ» .
ص ١٧ من ٥ نود : انظر التعليق على ص ١٢
من ١٢ - من ٨ ، ١٣ سورة ١١ هود آية ٤٠
ورد في قراءة أخرى «مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ»
انظر شرح البصاوى (تحقيق فليشر ج ١

ص ٤٣٤) - من ١٤ حاجزا : ف «حاجراً» -
من ١٦ - ١٨ : سورة القمر ٥٤ آية ١١ - ١٢
- من ٢٢ الفرق : ف «الفرق» - من ٢٤
بالحصنين : انظر ياقوت ج ٢ ص ٢٧٥ -
من ٢٥ - ٢٦ سورة ١١ «هود» آية ٤٤ - من ٢٨
بحسنى : انظر ياقوت ج ٢ ص ٢٦٧ «حسنى»
بالكسر ثم السكون مقصوراً .

ص ١٨ من ٤ الحمى : و (غير واضحة)
«الحمى» ، ف «الحمى» - من ٩ يوناظن :
كذا بجميع النسخ : انظر التعليق على ص ١٩
من ٢١ والطبري ج ١ ص ٢٢٠ من ١٠ (رواية
عن ابن سعد) «بوناظر» انظر أيضاً حاشية
الطبري (ج ٢) في هذا الموضع - من ١١ دوران :
كذا و ، ورد في ف «دوران» . انظر
ياقوت ج ٢ ص ٦١٥ - من ٢٥ - ٢٨ عابر :
ف «عابر» : انظر في هذه القراءة الطبري ج ١
ص ٢١٨ وما يليها - من ٢٧ أرفخشذ :
ف «أرفخشذ» .

ص ١٩ من ٢ بنو : ف «هو» - ببرس :
كذا في و ، س أما في ف فبدون نقط. - من
٣ - ٤ ماش : ف بدون نقط. من ٤ الكلمات
من «وهو» حتى «وعملق» غير موجودة في
ف - من ٦ فاران : ف «قاران» - من ٧ فريقيس :
ف «فرفلس» بدون نقط. الثالث ، أما في و
فالقاء مضمومة أى «فريقيس» - من ١٠ بنو
النبطي : وكذا أيضاً . ولكن لا يعرف إذا

كانت الألف زائدة كما هو المتبع في هذه
النسخة فتزاد ألف بعد بنو ، أم أصلية هنا
ف نجد مثلاً في س «بنو النطى» أما في
ف «بنو لنطى» وكذا ياقوت ج ١ ص ١٩٨
«أردبيل بنى ارميى بن لنطى بن يونان»
انظر أيضاً ياقوت ج ١ ص ٢٩٢ ، ج ٣ ص ٤٠٥
والطبرى بصفة خاصة ج ١ ص ٢١٩ التعليق هـ
س ١١ يونان : جميع النسخ بدون نقط. الياء
وتبدو الكلمة كما لو كانت لونا-س ١١ ،
١٥ ونمرود : ف «ونمرود» . انظر التعليق
على ص ٢١ س ١٦-٢١ س ٢١ يونا طن : ف
«بوناطن» . انظر التعليق على ص ١٨ س ٩ .
ص ٢٠ س ٢ بالشحر (مرتان) : ف «بالشحر»
بالشجر» - انظر ياقوت ج ٣ ص ٢٦٣ - س ٨
أبار : ف «أبان» - س ٢٠ فأمرنى : ف
«فأمرنى» - س ٢٧ ومدحج . و «مدحج»
ف «ومدحج» - س ٢٨ وبجيلة : كل النسخ
«وبجيلة» .

ص ٢١ س ٤ نونا : كذا ف ، أما في و ،
س فورد بهما «يونا» انظر الطبرى ج ١
ص ٣٤٦ تعليق ح - كرنبا : كذا جميع
النسخ . وهو صحيح . وبهذا يكون تصحيح
فرانكل للطبرى ج ١ ص ٣٤٦ س ٥ مدلا
عليه وراجع تكملة وتصويب الطبرى -
س ٦ افرام : ف «اقرام» بدون نقط. ما
قبل آخره - س ٩ نمرود : ف «نمرود» - س ١٦

نمرود : وكذا ف أيضاً - س ٢١ السبع : كذا
في و ، أما ف «السبع» . انظر ياقوت ج ٣
ص ٣٧ «السبع» بلفظ العدد المؤنث الخ .

ص ٢٢ س ٧ وتنباؤه و «وتنبأه» ، ف
بدون نقط. الياء وبدون همز ، ولا يمكن إلا
أن تكون صيغة الفعل على وزن تفعل ومعنى
هذه الصيغة ادعاء النبوة أو أن يصير الانسان
نبيا . أما في هذا الموضع فلا يمكن أن يكون
المعنى إلا أن يجعل نبيا . وإن كنت لا أجد
شاهداً على هذا المعنى للفعل ولكننا يمكننا أن
نذكر أنه بدلا من «تنبى» نجد في كل
النسخ «تنبى» وكذلك في النسخة (ف)
ص ١٠٣ س ١٧ ، ص ١٠٤ س ١٥ وفي
هذين الموضعين يحسن أن تكون القراءة
«تنبا» أى جعل نبيا - س ٨ فهم : كتبت
في (و) بالهامش استدراكا - س ١٣ وشوخ :
و «شيوخ» - مفطور : إقرأ «مقطور» -
س ١٤ مدين : ف «مدن» - س ٢٣ وزمران :
ف «وزهران» - س ٢٤ وأميم : كذا جميع
النسخ .

ص ٢٣ س ٤ الفرعى : انظر ياقوت : ج ٣
ص ٨٨٢ - س ٦ ذهب : ف «ذلك» - س ١٠
اشمويل : ف «اسمويل» س ١٢ محمد بن
حميد العبدى : انظر التعليق على ص ٥ س ٢٠
- س ١٦ سورة ٣٧ «الصفات» آية ٨٩

وسورة ٢١ الأنبياء آية ٦٣ - من ٢٠ فضبت :
اقرأ « فضبت » ، ف « فضبت » -

ص ٢٤ من ٤ ذمة : ف (كرر خطأ) « وإن
لهم ذمة » - من ١٥ قزيع : ف « قزيع » -
س ٢٥ شالخ : ف « شالخ » من ٢٦ حيي : ف
« حي » : انظر بالتقريب ص ٤٩ « حي » ،
بضم أوله ويائين تحت الأولى مفتوحة ،
ابن عبد الله بن شريح المعافري المصري إلخ -
س ٢٨ السيلحيي : ف « السلحوى » .
انظر اللب ص ١٤٦ « السيلحيي » بفتح أوله
واللام وكسر المهملة وسكون التحتيتين ونون
آخره إلى سيلحين ، وورد في ياقوت . ص ٣
ص ٢١٨ مادة « سيلحون » كما وردت الصيغة
« سيلحين » أيضاً .

ص ٢٥ من ٣ رؤيم بن يزيد المقرئ
لمعرفة هذا الراوى انظر ساخاوى في التعليق على
القسم الأول من الجزء الثالث لابن سعد
ص ١ س ١٤ - من ٧ كبر : و « أكبر » ،
ف « كبر » وتأتى « كبر » بمعنى أكبر أيضاً
- ومنسى : ف « ومسى » - منشى : ف
« ميشى » - من ٨ وطما : ف « وطيبا » -
وينش : (ف) « ونيش » - من ٩ وقيلما :
ف « وقيدما » - من ١١ صبدى : ف « صدى »
وكذا في الأصل ثم عدلت إلى « صبدى » -
س ١٢ لم ترد كلمة « قبل » في النسخة ف
وكذا من « وهى » حى « القول » وأخيرا اسم

« إسماعيل » أيضاً - من ٢٥ حقف : ف « حقق »
- من الرمل : غير موجودة في ف - من ٢٧
بحق : ف « تحق » .

ص ٢٦ من ٥ - ٦ والقرن : و ، من « القرن »
- من ١٢ سورة ٣٦ « يس » آية ١٤ - من ١٦
اثنا : ف « اثنى » من ٢٣ هذا الحديث (حتى
ص ٢٧ من ١) تكرار بالحرف لما ورد في ص ١٠
س ١١ - ١٥ .

ص ٢٧ من ٣ نبى مكلّم : انظر التعليق على
ص ١٠ من ١٤ - من ٥ مهلائيل : انظر التليق
على ص ١٥ - من ٢٧ وكذا ص ٣٠ من ٢٤ أى
أنه ثمة روايات مختلفة للاسم - من ٧ تارح :
ف « ثارح » - ساروغ : ف شاروع . ولقراءة
الأسماء التالية انظر الطبرى ج ١ ص ١١١٤ -
١١١٦ - من ٨ أرفخشد : ف « ارفحسد » -
ابنا : جميع النسخ « ابني » - من ١٠ هاران :
ف « ماران » - من ١١ الخلود : كذا ف ،
والطبرى ، أما و ، من فوردهما « الجلود » -
من ١٣ يوبب : ف « يوبب » - من ١٥
إلياس بن تشبين : كذا بوضوح (و) وفي ف
بدون نقطه الأول في اسم والد الياس . واسم
والد الياس المذكور هنا مطابق لما ورد بالعهد
القديم ٢٦ لا ج ٢ وهو أصح من القراءة المعتادة
« ياسين » الواردة بالطبرى أيضاً - العازر :
كذا بجميع النسخ وهو أصح من قراءة الطبرى
« العيزار » - من ١٧ نشوتلخ : ف شوتلج

س ١٩ ليفزن : ك ليفرز بدون نقط. ثانية
 - س ٢٠ عويد : كذا ف ، وف و «عويد»
 والمقصود لا يـ ٦ - س ٢١ قارص : جميع
 قارص والمقصود . ٦٦٦
 س ٢٣ يهوذ : ف «يهوذ» .

ص ٢٨ س ١ عبد : محذوفة من س-س ٤
 النضر : ف «النظر» - س ٧، ٨ عن أمها
 كريمة بنت المقداد : ورد بجميع النسخ -
 وهو خطأ - «عن جلستها بنت المقداد» ومن
 الواضح أن الخطأ هنا قديم ، إذ أنه ورد
 بالنسختين و ، س تصحيح له بالهامش ،
 «صوابه عن أمها كريمة بنت المقداد وقد
 ذكره كذلك على الصواب بعد . وكريمة أم
 يعقوب بن عبد الله الأصغر بن وهب بن
 ربيعة بن الأسود بن المطلب بن أسد بن
 عبد العزى أبي موسى بن يعقوب» . والمقصود
 بالموضع الذى ذكره كذلك على الصواب
 «ص ٢٨ س ٢١-٢٢» - س ٩ يرى : كذا
 ف ، وف (و) «يزبى» بدون نقط. أوله ،
 وف و أيضا نجد بالهامش «في نسب الزبير :
 يرى» - س ١١ يجاوز : ف «يتجاوز» بدون
 نقط. - س ١٢-١٥ سورة ٢٥ «الفرقان» آية
 ٣٨-١٣ انظر لمقارنة هذه الجملة ص ٢٩
 س ٢٢ - ٢٣ بهذا القسم من الطبقات -
 س ١٤ عبيد الله : ف «عبد الله» - س ١٨
 حيث : كذا ف ، أما و فورد حين-حيث-

س ٢١ بوز : و «بور» - س ٢٢ تلاف : كذا
 جميع النسخ والمقصود ٦٦٦ - س ٢٣ طابخ :
 ف «طابح» - ماخى : ف «ماخى» - س ٢٦
 مقصى : كذا جميع النسخ ، أما بالطبرى
 فقد ورد «مقصر» - «قوص» : كذا ف أما
 قراءة و فتتأرجح بين «عويص» «عوص» .
 ص ٢٩ س ١ مُسْلِمَة : جمع مسلم انظر
 معجم الطبرى - «علمهم» : كذا و ، س
 بالهامش أما بالنص فمثل ف «علما» - بورخ :
 و بورخ ، ف «نوخ» بدون نقط. أوله أما
 الصيغة «بورخ» فمراعاة لقراءة القامص في
 العبرية ٦٦٦ (القامص هو الفتحة الطويلة
 في العبرية) - س ٧ يقلر : ف مع الشكل
 «يقلر» - س ١٠ اقرأ عن روثيم بن يزد
 التعليق على ص ٢٥ س ٣-١٢ يقول : لم
 ترد في ف - س ١٣ مقوم : كذا الشكل في
 و - س ١٤ أخرى له : كذا ف ، أما و ، س
 فورد بهما له أخرى - س ١٥ ايتحب : ف
 اينحب - بن إبراهيم : لم ترد في ف - س ١٩
 لِحَاصِنٍ : ف «لحاصن» - والنبيت : ف
 «والنبيت» - س ٢٣ لكان : و ، س «كان» .
 ص ٣٠ س ٤ تَسْبُوا : جميع النسخ «تسبوا»
 - س ٦ بن السائب : لم ترد في و ، س - س ٧
 وَقَنَّصًا : (و) وقنص (كذا) - انظر باللسان
 ج ٨ ص ٣٥٢ س ٧ «قَنَّصَ بن مَعْدٍ» - س ٩
 جوشم : ف «خوشم» س ١٣ بن عدنان :

لم ترد في و، س - س ١٥ الحذالة : ف الحذالة
 - س ١٧ الحمراء : و، س بالهامش «الحمار»
 - س ٢١ فالح : ف فالح - س ٢٤ يرذ : اليراذ :
 كذا ف ، أما و ، س فورد بهما «يرد» ،
 «البارد» - مهلايل : كذا ف أيضا ، وفي و
 «مهلايل» وحرقتها من إلى «مهلايل»
 انظر التعليق على ص ١٥ س ٢٧ ، ص ٢٧ س ٥
 - أنوش : ف «أنوس» - س ٢٦ اكتب
 «أمهات» .

ص ٣١ س ٢. و أمها : ف «أمها» - س ٤
 هوف : ف «هون» - س ٦ عادية : و «غادية»
 (انظر التعليق على ص ٣٤ س ٢) س ٨ دب :
 ورد في و ، س بالهامش «في نسب الزبير»
 دبة . انظر للمقارنة ص ٣٤ س ٤ - س ١٢
 خصفه : ف «خطفه» - الياس : و ، س
 «الناس» - س ١٤ ، ١٨ ملكان : كذا بالشكل
 في جميع النسخ . انظر للمقارنة اللسان ج ١٢
 ص ٣٨٧ على خلاف مع جداول فيستنفلد
 ١٢ ، ٢٠ «ملكان» - س ٢٥ جمل : انظر
 لمقارنة هذا العلم الموثق اللسان ج ١٣ س ١٣٥
 «وَجُمْلٌ وَجَوْمَلٌ اسم امرأة» - فُصَيَّة : انظر
 جداول فيستنفلد ص ١٢ س ٢٣ والملاحظة
 على ص ٦٩ س ٩ - س ٢٨ من طهرة : اقراء ،
 «من طهرة» أو «من طهرة» ، ورد في س
 «من طهرة» .

ص ٣٢ - س ٢ عبد المجيد : (و) ، (س)

عالمجيد - س ١٠ هُصِيْبِه : كذا في (و) . أما
 في سجل فيستنفلد ص ١٩٤ «هُصِيْبِه» - س
 ١١ ، ١٣ عتورة : (ف) «عشواره» - س ٢٠
 ضباب : كذا في (و) وهو اسم علم : انظر
 باللسان ج ٢ ص ٣٠ (اسفل الصفحة) .
 والضباب اسم رجل وهو أبو بطن سُمي
 بجمع الضب ، وبجوار ذلك يوجد أيضا من
 يسمى الضباب (اللسان ج ٢ ص ٣١ ، أعلى
 الصفحة) .

ص ٣٣ - س «عائذ» : (ف) عابد . انظر
 جداول فيستنفلد ر ١٩ - س ٤ ، ٧ عيادة :
 كذا (و) ، (س) على خلاف مع (ف) فيها
 «عباد» ، وورد ذلك بجداول فيستنفلد
 د س ١٢ - س ١٠ بُهْثَة : (ف) «بُهْثَة» قارن
 جداول فيستنفلد ج س ١١ خَصَفَة : (ف)
 خطفه : قارن التعليق على ص ٣١ س ١١ بهذا
 القسم من الطبقات - س ١٢ بُجَيْد : قارن
 التاج ج ٢ ص ٢٩٤ (أعلى الصفحة) وبجيد
 كزبير اسم جماعة منهم بجيد بن رؤاس بن
 كلاب الخ . وكذا في سجل فيستنفلد ص ١١٤
 - س ١٣ مَجْد : كذا (و) على خلاف مع
 (ف) فيها «بجد» بدون نقط . الأول ، وفي
 س «بجد» (فيستنفلد في السجل ص ٢٧٩)
 - س ١٥ وهيب : (ف) «وهب» - س ١٨
 معاوية : (ف) ربيعة - س ١٩ سَيْل : (ف) بَل
 - س ٢٠ حَبِي بنت حُلَيْل بن حُبَيْشَة . ورد

في سجل فيستنفلد ص ٢٣٤. «حَبَشِيَّة» وورد
لدى ابن دريد ص ٢٤ «وأم عبد مناف حُبِّي
بنت خُليل بن حُبَشِيَّة بن سلول من خزاعة»
وبالتاج ج ٤ ص ٢٩٤ أعلى الصفحة ولدى ابن
هشام ص ٧٥ س ٥-٦ الصيغتان «حَبَشِيَّة»
و«حُبَشِيَّة»-س ٢٢ جسر: (ف) «حسن»
-س ٢٣ تغلب (ف) «ثعلب». قارن أيضاً
ص ٣٥ س ١٤-بن عمران: لم ترد في (و)،
(س)-س ٢٤ كامل: (ف) «كامل»
قارن جداول فيستنفلد ص ١ س ١٩-٢٨
عن غير أبيه: (ف) عن أبيه. وفي (و)،
(س) بالنص «عن عم أبيه» وبالهامش
«صوابه عن غير أبيه».

ص ٣٤-س. عبید، عوبح: كذا
بالشكل كما في (و)-س ٢ عادية: (و)
غاديه (انظر التعليق على ص ٣١ س ٦)-س
٥، ٩ أسيد: كذا جميع النسخ-س ١٥ عبد:
كذا (و)، (س)، أما (ف) «سعيد»
وكتب فوقها بالقلم الرصاص والأرجح بخط
فيستنفلد «عبد»-س ٢١ بُهْثَة (ف) بُهْثَة
(انظر التعليق على ص ٣٣ س ١٠)-س ٢٣
رَقَاش: كذا (و)، وفي (ف) «وقاس»،
وعلى هذا جداول فيستنفلد ص ٨ س ١٨،
وقارن في اسم العلم الموثق «رَقَاش» التاج
ج ٤ ص ٣١٤ س ٥ «ورقاش كقطام وحزام
وغلاب علم للنساء»، وكذا اللسان ج ٨ ص

١٩٥-س ٢٧ بن حارثة (ف) من جارثة .
ص ٣٥-س ١ عمرو: (ف) عمر-س ٣
حَمَاله: (ف) حَمَاله-س ٤ ظريفه «اقرأ»
«ظريفه»-س ٧ بُدِيل: كذا (و)، (س)
أما في (ف) فورد «بُدين» وعلى هذا سجل
فيستنفلد ص ١٤٣. ولقراءة الاسم «بُديل»
قارن التاج ج ٧ ص ٢٢٤-س ٩، ١٩ دودان:
(ف) «دودان» س ١١، ٢٤ هنب: (ف)
هيب-س ١٢ أفصى: (ف) أفصى-س ١٤
شيع: (ف) سبع س ٢٨ عِكْرِشَة: انظر
التاج ج ٤ ص ٣٢٦.

ص ٣٦-س ٢ عَوَانه: كذا (و)، على
خلاف ما ورد في سجل فيستنفلد ص ٣٧٠
«عَوَانه» قارن باللسان ج ١٨ ص ١٧٥ «وعَوَن
وعَوَيْن وعَوَانه أسماء»-س ٦ ماء ضريته
(انظر ص ٩ س ٧ والتعليق عليها) س ٧
الرباب: كذا (و) على خلاف ما ورد بسجل
فيستنفلد ص ٣٨٣ «الرَّثَاب» قارن بالتاج
ج ١ ص ٢٦٣ «والرباب وأمّ الرباب من
أسمائهن» أما الرثاب فاسم علم مذكر. قارن
اللسان ج ١ ص ٣٨٤ حَيْدَة: (س) جيدة.
وفي حيدو انظر اللسان ج ٤ ص ١٣٨-س ٨
عدنان: (ف) عدنان وهذا لا يناسب السياق
وذكر الاسم صحيحاً في س ٩ وفي «عدنان»
انظر ابن دريد ص ٢٩١-س ١٢ مَهْدَدُ بنت
اللهم بن جَلْحَب: في «مهدد» انظر اللسان

ج ٤ ص ١٩ : اللهم طبقاً للشكل في (و) . وفي
 سجل فيستنفلد ص ٢٨٠ (تحت مهدد Mahdad)
 ورد «لهم» . وكذا التاج ج ٩ ص ٦٨ ص ٢٠
 وجلحب خطأ مطبعي والأصل «جلحب»
 دون أداة تعريف. وفي جلحب قارن التاج
 ج ١ ص ١٨٧ «وجلحب كجعفر اسم من
 أسمائهم» . أرم : اكتب إرم - من ٢١ الدليل :
 (ف) الهليل - من ٢٤ سعد : (و) ، (س)
 بالهامش «هو سعد هذيل» - من ٢٤ من
 أشراف الشأم : ورد نفس التعبير في ص ٤٩
 س ٢٦ وابن هشام ص ٩٢ س ٧ والطبري ج ١
 ص ١٠٩٢ س ١٦ «أشراف» هنا جمع «شرف»
 أي الأجزاء المرتفعة. قارن ماجاء بالتاج ج ١
 ص ١٣٥ س ٧ «النشاز بالكسر جمع نشز
 محرّكة والأشراف جمع شرف والمراد بها
 الأماكن المرتفعة» ومثل أشراف في المعنى
 «مشارف» انظر باللسان ج ١١ ص ٧٢
 «ومشارف الأرض أعاليها ولذلك قيل مشارف
 الشأم» ومن ثم أصبحت «مشارف الشأم»
 علماً على مكان بعينه انظر النهاية ج ٢ ص ٢١٥
 وياقوت ج ٤ ص ٥٣٦ - من ٢٦ فتخلف : كذا
 بالتشكيل في (و) حيث ورد أيضاً «زهرة»
 بالرفع كما ورد إبدال للفاعل في س ٢٦ -
 بن : (ف) بنت .

ص ٣٧ - من ٦ بُنى : (ف) ابني - من ٨
 حوله : (ف) تحوله - من ١٠ الناس : كذا

جميع النسخ ، أما الطبري ج ١ ص ١٠٩٣
 س ١٤ «البأس» قارن أيضاً التعليق بهذا
 الموضع بالطبري - من ١٦ ، ١٨ حليل : (ف) ،
 (س) في عدة مواضع «جليل» قارن التعليق
 على ص ٣٣ من ٢٠ - من ١٨ المحترش وهو
 أبو غُبشان : (ف) عيشان . انظر لدى
 ابن دريد ص ٢٧٧ «المحترش وهو أبو غُبشان
 ... وغُبشان فُعْلان من الغَبش الخ» - من ٢٧
 وقال : (ف) وقالت .

ص ٣٨ - من ٥ رزاح : ورد بالهامش في (و) ،
 (س) «رزاح هذا بكسر الراء» حرام :
 (ف) حزام س ٩ ذلك : كذا في (ف) فقط .
 - من ١٢ الناس : (ف) بالناس - من ١٨
 يشلخه تحت قدميه : قارن ما ورد لدى
 ابن دريد ١٠٦ (أعلى) ، اللسان ج ٣ ص ٥٠٦
 ومعجم الطبري في موضعه - من ٢٠ الشداخ :
 ابن دريد ص ١٠٦ «الشداخ» ، باللسان
 ج ٣ ص ٥٠٦ توجد الصيغتان الشداخ ،
 الشداخ وفي س ١٨ «ومن العرب من يقول
 الشداخ» أي أن الصيغ الثلاث واردة :

ص ٣٩ - من ٢ تهمة : (و) ، (س) بالهامش
 (كذا) «التهمة تستعمل في موضع هامة»
 - من ٤ لِهَبَل : كذا (ف) وفي (و) هبل
 محرّفة - من ٦ بها : كذا في (ف) فقط .
 - من ٧ بن كلاب : (ف) من كلاب س ١٣
 واللّين ساهما : كذا جميع النسخ . وكتب

فاسخ (و) أعلى لفظ، واللذين ، كذا .
-س ١٩ ينازع : (و) ، (س) ينازع . وهي
غير مشكولة في (ف) -س ٢٢ لواء : (ف)
لوى - قوم : كذا في (ف) فقط -س ٢٥
المتبع : اكتب «المتبع» .

ص ٤٠ -س ١ وقطع : (و) ، (س)
بالهامش «صوابه واقطع» والتصويب غير
ضرورى وان كنا نجد بالطبرى أيضاً ج ١
ص ١٠٣٧ س ١١ «وقطع» -س ٣ العِضاة :
اقرأ «العِضاة» -س ٤ وقال : (ف) قال
س ٩ إلى : غير موجودة في (ف) -س ١٣
قريش (مرتان) : كذا بالتشكيل في (و) ،
وبدون تشكيل في (ف) -س ١٦ بجمعه :
(ف) لجمعه -س ١٧ النضر : (ف) النضرة
-س ٢١ ، ٢٢ ولم تسم قريش قبله : كذا
جميع النسخ ، ويجب أن تضاف بعد
قريش «قريشا» .

ص ٤١ -س ٦ وكانوا : (ف) فكانوا س ٨
من : (ف) إلى -س ٩ في ثَوْبِي أَحْمَسِي :
(و) ، (س) احْمَسِي ، (ف) بدون
تشكيل وإن كانت الياء واضحة آخر الكلمة
ولذلك رجحت قراءة «احمسي» بالرغم من
أن الكلمة غير موجودة بالمعجمات . ورد لدى
ابن هشام ص ١٢٨ «ثياب احمس» -س ١٠
يلبسها : اقرأ «يلبسها» -س ١١ حين :
(ف) حيث ، وفي (و) حيث - لايضاح

العبارة «دَفَعَ من حرقة» قارن النهاية ج ٢
ص ٢٦ «أنه دفع من عرقات أى ابتداء السير
ودفع نفسه منها ونجأها أو دفع ناقته وحملها
على السير» س ١٥ وهي : (و) ، (س) هي
-س ١٨ ذلك : كذا بجميع النسخ ، ولدى
ابن هشام في هذا الصدد « لذلك » .

ص ٤٢ -س ١ واللواء : (ف) واللوى
-س ٢ فدَفِنَ بالحَجُون . قارن ياقوت ج ٢
ص ٢١٥ «والحَجُون جبل بأعلى مكة عنده
مدافن أهلها» -س ٤ لوى : (و) ، (س)
فوق الكلمة «قريش» -س ٥ المتَّفَقِدِ (و) ،
(س) المتَّفَقِدِ ، (ف) دون تشكيل -س ١٠ ،
١١ ، ١٢ ، ١٣ (سورة ٢٦ «الشعراء» آية
٢١٤) -س ١١ - ٢٦ هذه الرواية يعاد ذكرها
مع تغيير طفيف في ص ١٣٣ س ٧ - ١٧ بهذا
القسم -س ١١ فحدثني : (ف) حدثني
-س ١٤ فقال : غير مذكورة في (ف)
-س ١٨ مصيص : (و) غير واضحة ،
(س) مصيص ، قارن ابن هشام ص ٨٤
-س ٢١ فقال : (ف) قال -س ٢٣ لا أملك
لكم من الله حظاً : جميع النسخ «أملك»
ومن ثم فالأفضل أن تكون القراءة «أملك»
والحق أن المزيد بالتضعيف والمزيد
بالهمزة من «ملك» ينطحيان لفعلين
وربما قُرِئَ الفعل هذا في وزنه المجرد
«لا أملك لكم ...» . وترد العبارة مرة أخرى

في ص ١٣٣ - س ١٥ - س ٢٦ : سورة ١١١
«المسد» آية ١

ص ٤٣ - س ٥ وحنة : كذا (ف) ، وفي
(و) «وحية» . قارن ص ٤٧ س ٦ وسجل
فيستنفذ ص ٢٠٤ - س ٦ بُهته : (ف)
بُهنه . انظر التعليق على ص ٣٤ س ٢١ - ص ٧
نَخَصَفَه : (ف) نخطفه . انظر التعليق على
ص ٣٣ س ١٠ - س ٩ وأبا عُبَيْد كَرَجَ : (ف)
«وأبا عبيد بن درج» (كذا) - واقدة :
(ف) ، (و) دون نقط . ويرد ذكر الاسم
ثانية في ص ٤٧ س ٤ ، وهناك في (و)
«واقدة» ، (ف) بدون نقط . فلا يعرف
إن كان الاسم «واقدة» أو «واقدة» وكذا
أيضاً بسجل فيستنفذ ص ٤٦٣ ولا أدرى
كيف يكتب الاسم - عُدَيَّ : كذا (و) . قارن
ص ٤٧ س ٥ - س ١٠ نُهَم : (ف) فهم - س ١٤
همرا : (ف) عمرو - راجع «إيلاف قريش»
في سورة ١٠٦ «قريش» آية ١ - ٢ ، واقراً
شرح الآية أيضاً - س ١٥ دَاب : (و) ،
(س) «دات» وفي (ف) «داب» س ٢٠ -
الطُهَاء : كذا (ف) ، وفي (و) ، (س)
بالطهارة - س ٢٣ ورد البيت على خلاف في
الرواية لدى ابن هشام ص ٨٧ - س ٢٥ - ٢٦
عن أبيه : غير مذكورة في (ف) - س ٢٧
حتى ص ٤٤ س ٣ وردت الأبيات بتسكين
حرف الروي في (و) ، (س) ، وعلى خلاف
لما ورد لدى الطبري ج ١ ص ١٠٩٠ .

ص ٤٤ - س ١ مُنْقَاتِ : (ف) مُنْقَاتِ
بدون نقط . الثاني - س ٣ من الشيزاء : كذا
(ف) ، وفي (و) «من الشيزي» وكذا
لدى الطبري «حائرها» . كذا (ف) ، وفي
(و) «اخايرها» راجع الطبري في هذا
الصدد والملاحظة ب لديه - س ٩ هاشما :
(ف) هاشم - س ١٥ واللواء : (ف) واللوى
- س ١٦ هاشم : (ف) عامر بن هاشم - س ٢٦
جَفَنَّة : (ف) حقه : - س ٢٨ وَعُبَّتْ :
(ف) وعبت - فيينا : (ف) فيينا .

ص ٤٥ - س ١ إلى أن : كذا جميع النسخ
وورد لدى ابن هشام ص ٨٥ س ١٠ «على أن»
- س ١٣ ازحفوا : (و) أرحفوا - س ١٧ وكان :
(ف) فكان - س ٢٠ الخبز واللحم والخبز
والسمن كذا جميع النسخ - س ٢٣ القاسم بن
العباس اللّهُبِي : جميع النسخ «العباس بن
القاسم» أي أن ثمة خطأ قديماً ، إذ أن المعنى
هنا هو الراوى القاسم بن العباس (انظر
التقريب ص ١٧١ ، وقد ورد الاسم مصححاً في
(و) ، (س) بالهامش «القاسم بن عباس
(كذا) بن محمد بن معتب أخى عتبه وعتيبة
ابنى أبي لهب بن عبد المطلب الخ .

ص ٤٦ - س ١ لها : ورد في (ف) فقط :
- س ٥ بشرطوا : (ف) يَستَشرطوا - س ٩ فيهم
(ف) منهم س ١٣ - ١٤ إلى ولده : غير
موجودة في (ف) - س ١٨ ابنا : (ف) ابني

- ص ٢١ وهي جارية لم تَبْرُزْ : (و) تَرَزُّوْفي
(ف) صرزدون نقط. الأول والثاني (أى لم
تتزوج). انظر ابن سعد ج ٣ ق ١ ص ١٢
ص ١٩ ، الطبرى ج ٣ ص ٤٢٩٩ ص ١٩ ،
انظر أيضا معجم الطبرى ص ٢٣ الجلاح :
راجع ابن دريد ص ٢٦٢ - الحريش : (و) ،
(س) بالهامش « ليس في الانتصار حريش
بالشين المعجمة إلا ابن جحجبا وما عداه
فبالسين المهملة . راجع ابن هشام ص ٨٨
ص ٣ وفي جحجبا راجع ابن دريد ص ٢٦١
آخر الصفحة - س ٢٤ بن الأوس : (ف) من
الأوس .

ص ٤٧ - س ٣ حِسل : (ف) حَسَل .
راجع سجل فيستنفلد ص ٢٢٨ - س ٤ واقدة :
راجع التعليق على ص ٤٣ س ٩ - س ٦ عُدَى :
(و) ، (س) بالهامش « قال الزبير : أم
عدى » - س ١٣ المُطَبِّقات : (ف) « المَطَقَات »
بدون نقط. ما يلي الطاء ويليه فاء بدلا من
القاف - س ١٧ رُزْتُ : (ف) رَزْتُ ،
(و) دون تشكيل - س ٢٠ وَجُمَى : (ف)
وَجُدَى - س ٢٢ للمُجْتَدِينَ : (و) للمجتدين
س ٢٣ ناه لصيغة الفعل المتعدى من نعى راجع
معجم الطبرى - شامخ (و) « شامخ » .

ص ٤٨ - س ٣ ومن عبد شمس :
(و) ، (س) « وعبد شمس »
- س ٦ ، ٨ حبرف الروى (بالسكون

والكسروكنا بالرفع) في (و) - س ٧ لِنَسْقِي :
لضرورة الوزن - س ٨ لأبْيَاتِنَا : (و) لابنآينا
س ١١ وهْيِيَّة : (ف) وهْيِيَّة - س ١٢ راحى :
(و) راحى - س ١٥ ما : غير موجودة في (ف)
س ١٦ المَطْلَب : (س) عبد المطلب - س ١٧
وَسِطَنَه : (ف) وشطنه - س ٢١ حَفَلَتْ كذا
جميع النسخ وعلى خلاف من ذلك الطبرى ج ١
ص ١٠٨٨ « جَعَلَتْ » - س ٢٣ فقال : غير
مذكورة في (ف) - س ٢٦ ابن أخى قد بلغ :
كذا جميع النسخ . ووردت لدى ابن هشام ص
٨٨ مسبوقه بلفظ. « إن » - س ٢٧ ونحنُ أهل
بيت شرف قومنا : كذا جميع النسخ .
وعلى خلاف ذلك ما ورد لدى ابن هشام
ص ٨٨ « ونحنُ أهل بيت شرف في قومنا » ،
ص ٤٩ - س ٤ ، ٥ قافيه الابيات في الطبرى
ج ١ ص ١٠٨٥ هي « يس » دون مجرى
للسين والقافية مقيدة ولكننا نجد البيت
الخامس في جميع النسخ فيه لحرف الروى
مجرى وهو الياء أى « حسيسى » مع وضوح
الياء في النهاية فالقافية مطلقة وبهذا نجد ضربا
شاذا للبحر السريع - س ٨ لعمري كذا جميع
النسخ. - س ١٠ بَرْدَ مَانَ : راجع ما ورد لدى
ياقوت ج ٢ ص ٧٧٣ - س ١٢ من « حين
حفرها .. حنى » « زمزم » بالسطر الثالث
عشر غير موجودة في (ف) - س ١٧ أناه :
(و) ، (س) أتاى - قال وما : (و) ،

(س) قلت وما - س ١٨ نُقْرَةُ الْغَرَاب : جميع النسخ دون تشكيل ، وابن هشام ص ٩١ س ١٩ «نُقْرَةُ الْغَرَاب» . انظر المعنى باللسان ج ٧ ص ٤٥ (أسفل) ولكن المعنى هنا نُقْرَةُ . انظر باللسان ج ٧ ص ٨٦ س ٢ «وَالنُّقْرَةُ حُفْرَةٌ فِي الْأَرْضِ صَغِيرَةٌ لَيْسَتْ بِكَبِيرَةٍ» - س ١٩ يبرح : (و) ، (س) يبرح - س ٢٠ : شَرِبَ : (و) ، (س) سَرِبَ ، وفي (ف) شرفت - س ٢٦ قالوا : (ف) فقالوا - معان : كذا (و) راجع ياقوت ج ٤ ص ٥٧١ «معان بالفتح وآخره نون والمحدثون يقولون بالضم» انظر أيضا التعليق على ص ١٠٥ س ١٩ من أشرف الشأم : قارن التعليق على ص ٣٩ س ٢٥ .

بدون نقط ، ما قبل القاء ، (ف) بدون نقط ، ما بعد أداة التعريف - س ٢٥ ، ٢٨ الراوية باجمعها غير موجودة في (ف) .

ص ٥١ - س ١ بن السائب الكلبي : غير موجودة في (ف) - وعن : (ف) عن - س ٩ والمواساة : قارن بالنهاية ج ١ ص ٣٢ «والمواساة المشاركة والمساهمة في المعاش والرزق ، وأصلها الهمز فقلبت واوا تخفيفا» - س ٢٢ إنما هو منخراك : «إنما هو منخريك» كذا جميع النسخ في حالة النصب ويمكن تعليل ذلك بأن العامل في ذلك هو «افتن» في س ٢١ أو بتقدير «أعنى» - يار : كذا (و) ، (س) أما (ف) بدون نقط - ولم أهتمد للكلمة معجمات اللغة

ص ٥٠ - س ٣ فيموت ضبعة الخ : كذا جميع النسخ . ولتحديد نوع الرواية قارن الجملة كلها لدى ابن هشام ص ٩٢ س ٦ (أسفل) . - س ٨ الماء : غير موجودة في (ف) - س ٩ القلاة : (ف) البلاد - س ١٠ ولم : (فت) لم - س ١٢ معتمر بن سليمان : قارن التعليق على ص ٦ س ٥ - س ١٣ احضر : (ف) احضر - فقال : (ف) قال - س ١٧ بنو زهرة : (و) ، (س) بالهامش «صوابه بنو مخزوم» . قارن «تاريخ مكة» تحقيق فيستنفلد ج ١ ص ٢٨٨ - س ٢٤ نه : غير موجودة في (ف) - والقفل : (و) والعفل :

ص ٥٢ - س ١ خضب : (ف) خضب - اقرأ «عبد المطلب» - س ٤ على : كذا جميع النسخ وإن كان السياق يقضي «عَلَّ» - س ٦ نثيلة بنت جناب : كذا (و) ، (س) ، أما (ف) فورد بها «بثيلة» وفي سجل فيستنفلد ص ٣٤١ «نثيلة بنت جناب» وباللسان ج ١٤ ص ١٦٨ «نثيلة بنت خباب» وكذا التاج ج ٨ ص ١٢٧ ولدى الديار بكرى ص ١٨٠ س ١٨ . قارن التعليق على ص ٥٧ س ٤ والطبري ج ٣ ص ٢٣١١ س ٤ - س ٩ نثيلة : (ف) بثيلة - س ١١ لاشوى له : (و) ، (س) لا يسوا له ، (ف) لا سوا له .

(لمقارنة الكلمة التي فضلت كتابتها راجع الطبري ج ٣ ص ٦٧٦ س ١١ ، ص ٧١٧ س ٥ « التي لا شوى له » وانظر معجم الطبري تحت نفس الكلمة « شوى » . قارن أيضا « أشوى » بمعنى أخطأ ولم يصب . النهاية ج ٢ ص ٢٤١ في نهاية الصفحة ، أوردت ذلك بالتعليق على ص ٧٥ س ١٠ بهذا القسم من الطبقات) - س ١٢ فخصب : (و) فخصب - س ٢٤ أبي مسكين : « أبو مسكين » كذا (ف) . أما (و) ، (س) فورد بهما « أبو مكين » - س ١٤ ، ٢٥ ذو الهرم : كذا (ف) . أما (و) ، (س) « ذو الهرم » ورد لدى ياقوت ج ٤ ص ٩٦٩ التعبير « ذو الهرم » وبجوارها أيضا « ذو الهرم » . ص ٥٣ - س ٢ فنَفِدَ : (ف) فنَفَدَ - س ٤ جِرَان : (ف) « جراب » - س ٥ مِنْهُ : (ف) ، (س) منه - س ٧ ذا : غير موجودة في (ف) - الهرم : (و) الهرم - فضله : اكتب « فضله » - س ٩ بن عمر : ورد في (ف) فقط - س ١١ شَيْبَةَ بن نِصاح . قارن التقريب ص ٨٦ - س ١٧ فقال : (ف) فقالوا .

ص ٥٤ - س ٣ منها : كتبت مرتين في (ف) - س ١٢ تتابعت : كذا (ف) ، أما (و) ، (س) فورد بهما « تتابعت » . قارن ما جاء بالنهاية ج ١ ص ١٢٢ « التتابع الوقوع في الشر من غير فكرة ولا رَوِيَّة » .

وورد باللسان ج ٩ ص ٣٨٧ « قال الأزهرى ولم نسمع التتابع في الخير وإنما سمعناه في الشر الخ » - س ١٥ الأشعار : (ف) الأشعار - س ١٧ رأس : (س) إلى رأس - س ٢٢ وتتابعت : كذا (ف) أما في (و) ، (س) فورد « وتتابعت » . قارن س ١٢ - س ٢٤ سألت : أكتب « سألت » - س ٢٦ واجلوذ : (ف) واجلوذ . انظر في هذا الصدد اللسان ج ٥ ص ١٤ « والاجليواذ والاجليواذ المضاء ... ومنه اجلوذ المطر وفي حديث رقيقة واجلوذ المطر أى امتد وقت تأخره وانقطاعه - س ٢٧ جَوْنِي : كذا (و) . وفي النهاية ج ١ ص ١٨٩ نجد جَوْنِي « بجوار جَوْنِي » (السحابه) السوداء - سَيَل : (و) ، (س) سبيل .

ص ٥٥ - س ٣ محمد بن عبد الرحمن بن البَيْلَمَانِي . قارن التقريب ص ١٨٨ وياقوت ج ١ ص ٧٩٩ - س ٤ الكعبي : (و) دون نقط ، ما قبل الياء ، (س) الكعبي - س ٦ أبي رزين : « أبو رَزِين » هو لقيط . بن صَبْرَة . وقال بعضهم هو لقيط . بن عامر بن صَبْرَة . قارن التقريب ص ١٧٦ والمغنى ص ٣٣ - س ٩ أبا أصحم : كذا جميع النسخ . قارن الطبري ج ١ ص ٩٤٣ س ٦ وكذا تكملة وتصحيح كتاب الطبري وترجمة نللكه للطبري ص ٢١٥ تعليق ٢ - س ١٢ بيت الله :

(و) و (من) البيت - س ١٣ م : الأصل «ما» ،
 (ف) وما - س ١٦ وفصل : جميع النسخ
 «وفصل» - س ٢٠ يورّض : (و) ، (س)
 بالهامش ورّض الرجل وأرض إذا نوى وعزم
 قاله ابن الأثير .

ص ٥٦ - س ٤ هذا : غير موجود في (ف)
 - من ٧ حراء : قارن التعليق على ص ١٥ س ١١
 - من ٩ رَحَلَهُ : جميع النسخ «رحله وحلّاله»
 والمفروض حذف الكلمة الثانية إذا أنها
 لاتناسب الوزن ولم تكتب إلا خطأ دعا إليه
 نهاية البيت «حَلَّالَكَ» قارن البيت بما ورد
 لدى ابن هشام ص ٣٥ ، والطبرى ج ١
 ص ٩٤٠ ، واللسان ج ١٣ ص ١٧٥ - حَلَّالَكَ :
 كذا على الصواب في (و) ، (س) . قارن
 بما جاء باللسان تحت هذه المادة «الحلال
 بالكسر القوم المقيمون المتجاورون» يريد
 بهم سُكَّانَ الحَرَم . وورد لدى الطبرى في
 هذا الموضع «حَلَّالَكَ» . انظر أيضا معجم
 الطبرى تحت «حلّ» - س ١٠ غَدَوْا : كذا
 (و) ، (س) . أما (ف) فورد بها عدوا .
 وفي (و) ، (س) بالهامش «غدوا» بالغين
 المعجمة قاله ابن الأثير . ومثل رواية (ف)
 نجد رواية ابن هشام والطبرى في الموضع

السابق ذكره . قارن أيضا الطبرى في
 التكملة والتصويب - س ١٧ «الفيل» الأولى
 غير موجودة في (ف) - س ٢٢ صَفِيَّة بنت
 جنيدب جاء بالهامش من (و) ، (س)
 قال ابن إسحاق اسمها سمراء بنت جنيدب
 قيل جنيدب وهما أخوان ابنا حجر أخى
 حجر ابني زبّاب بن حبيب ولعل سمراء لقب
 وصفية اسم - س ٢٣ زبّاب : (و) ، (س)
 بالهامش «زبّاب وأوله زاء مفتوحة وبعدها
 باء مفتوحة مشددة» . قارن جداول فيستنفلد
 - س ١٧ - بن سُوءَة : (و) ، (س) بن
 سُوءَة ولكن بالهامش «ابن حبيب أبى
 سوءَة» - س ٢٧ وهو : كذا (ف) وفي (و)
 وردت بالهامش - س ٢٨ وَحَجَلَا : انظر
 التعليق على ص ٥٧ س ١٨ .

ص ٥٧ - س ٢ العَيْلَة : كذا (و) ، (س)
 وكذلك (ف) ولكن دون نقط . سجل
 فيستنفلد ص ٥٤ «العيلة» قارن التاج ج ٨
 ص ٤١ الذى يبرهن على صحة رواية النسخ
 الموجودة لدينا - س ٣ الله : لفظ الجلالة غير
 موجود في (و) - س ٥ عمرو : (ف) عمر
 - س ١٠ حُبَشِيَّة : قارن التعليق على ص ٣٢
 س ٢٠ - س ١٤ حَبَثَر : (ف) خبير بدون نقط .

تانيه ورسم ياء بدلاً من التاء . قارن جداول
فيستنفذ ص ١١ - س ٢٤ - ملول : (ف)
ملوك - س ١٨ حَجَل : (و) ، (س) بالهامش
«قال الدارقطني هو حجل بتقديم الحاء
والذي هو بتقديم الجيم الحكم بن حجل
روى عن علي رضي الله عنه» - س ٢٢ تَعَدَّ :
(و) ، (س) يعد - س ٢٦ أولاد : (ف)
أولادا .

ص ٥٨ - س ٤ أم بكر بنت المشور بن
مَخْرَمَة . قارن التقريب ص ٢٩٤ بالنسبة
لاسما . وبالنسبة لاسم أبيها المشور بن
مَخْرَمَة وانظر التقريب أيضاً ص ٢٠٧
- س ٦ شبل : قارن المغني ص ٤٣ - س ١٦
أقام : (ف) قام - س ١٩ اِخْتَلَفَ :
التشكيل عن (و) - س ٢٢ عن الزهري :
غير موجودة في (ف) - س ٢٣ الكلمات من
«ابن محمد» حتى «عبيد الله» غير موجودة
في (ف) - س ٢٥ وتعاف : صيغة عاف على
وزن افتعل ولها نفس معنى «عاف» المجرد
وكذا لدى ابن سعد ج ٣ ق ١ ص ٣٤١ (انظر
تعليق سخاو على هذا الموضع ، . وقارن
روايَتنا بالنهاية ج ٣ ص ١٤٤ س ١ ، اللسان
ج ١١ ص ١٦٨ والتاج ج ٦ ص ٢٠٨ ص ٩
- س ٢٦ فدعته يستبضع : كذا جميع النسخ

على خلاف مع نص النهاية الذي استشهدنا
به من قبل ونص اللسان «فدعته إلى أن
يستبضع» .

ص ٥٩ - س ٣ فوجدما : كذا (ف) ،
ولكن (و) «فيجدما» - س ١١ وكانت من
أجمل الناس وأشبّه وأعفّه : كذا جميع النسخ .
«ناس» تستعمل مذكرة ومؤنثة . قارن
ما ورد بالتاج تحت المادة وكذا ص ١٤٦
س ١٣ ، ص ١٥٦ س ٩ بهذا القسم من الطبقات
س ١٣ ، ١٩ هل لك : (ف) هلك - س ٢٥
وما يتبعها : نفس الأبيات على خلاف في
الرواية وردت لدى الطبري ج ١ ص ١٠٨٠ .
ص ٦٠ - س ٢ - ٧ نفس الأبيات على
خلاف في الرواية وردت لدى الطبري ج ١
ص ١٠٨١ - س ٣ بدهان : (ف) برهان
- س ٤ لَتَوَانٍ : (ف) لتواني (كذا) - س ١٠
هل لك : (ف) هلك .

ص ٦١ - س ١ عن : غير موجودة في (ف)
- س ٣ حَمَلَتْ : اقرأ «حَمَلَتْ» - س ٧ عبد
الواحد : (و) ، (س) عالواحد - س ١٠ موسى
ابن عُبيد الرَبْدِي : (و) (الرَبْدِي) ، (ف)
«الرَبْدِي» بدون نقط . وجاء بالتقريب
ص ٢١٧ نجد إسم هذا الراوي «هكذا»
موسى بن عُبيدة بضم أوله ابن نَشِيط... الرَبْدِي

بفتح الراء والموحدة ثم معجمة أبو عبد العزيز
 المدنى: -س ١١ أيوب بن عبد الرحمن بن
 أبي صعصعة: كذا جميع النسخ. كما
 ورد في (و) بالهامش «عبد الرحمن بن
 صعصعة». قارن بما ورد بالتقريب ص ٢١،
 أيوب بن عبد الرحمن بن صعصعة وقيل
 أيوب بن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي
 صعصعة صدوق من السادسة، وكذا في
 الخلاصة ص ٤٣-٢٥ ثمر: (ف) ثمر
 ص ٦٢-١٦ للنصف من المحرم: كذا
 (ف)، أما (و) «النصف» قارن ص ٧٩
 س ١٩ حيث نجد أن جميع النسخ تجمع
 على «النصف من شوال» -س ١٨ نجيح:
 جميع النسخ بدون نقط. الثاني «نجيح»
 -س ٢٣ الفقوا: «انظر في هذا الاسم
 اللسان ج ٢٠ ص ١٩ والمغنى ص ٦١-٢٤
 الكلمات من «وحدثنا» حتى «كعب» غير
 موجودة في (ف) -س ٢٥ مناح كذا (ف)
 أما في (و) فورد «مناح» ويؤكد قراءة
 (ف) ما ورد بالمشتبه ص ٥١٠ -س ٢٧
 ابنه أبي تجرة: واسم هذه الرواية طبقا
 لما ورد في ص ١٠٢ من ١٩ من هذا القسم
 من الطبقات «بره» انظر ما كتب عنها وعن أبيها
 بالاصابة ح ٤ ص ٤٧٦ (رقم ١٦٧) ولدى
 الطبرى ج ١ ص ٩٦٩ (أسفل) وتبدل
 تجرة إلى تجرة.

ص ٦٣-٣ من «يوم» إلى «الفيل»
 في س ٤ غير موجودة في (و)، (س)
 -س ٦-٧ أم بكر بنت المشور. قارن
 بالتعليق على ص ٥٨ س ٤ -س ٧ المدنى:
 (ف) المرى -س ٨ وزيد بن حشر: كذا
 جميع النسخ. ولم استطع الاهتداء إلا إلى
 الرواية حشر بن زياد. قارن بالتقريب
 ص ٤٢ والخلاصة ص ٨٥-١٤ رافعا رأسه
 إلى السماء: وضعت هذه الكلمات هنا وإن
 لم تكن أصلا بالنسخ جميعا، بل كتبت
 بعد «ببصري» في السطر ١٥ ومن ثم ليس
 لها دلالة. وارجح أنها كانت مستدركة في
 نسخة قدمة ووضعت خطأ في غير موضعها
 المناسب حين النسخ. وللتأكد من صحة
 ما جئت به من تصحيح راجع ص ٩٧ س ٢٢
 «ولوقع معتمدا على يديه رافعا رأسه إلى السماء»
 س ١٨ ولدته: كذا (و)، (س) أما (ف)
 «ما ولدته» -السخل: (ف) السخله -س ٢٣
 فانقلقت: كذا (و)، (س) بدون نقط.
 ووزن انفعل من «قلق» لم يرد بالمعجمات.
 ولعله الأفضل أن يكون هنا انفعل من قلق
 -س ٢٤ شق بصره: (و) شق. قارن بما جاء
 بالنهاية ج ٢ ص ٢٣١ «ومنه ألم تروا إلى
 الميت إذا شق بصره أي انفتح وضم الشين
 فيه غير مختار».

ص ٦٤ -س ٤ العلنى: (ف) العبدى -س ١٧

سَنَنان : (ف) سنان-س ١٩ من حاسد
مُضْطَرِبِ الْعِنَان : وجميع النسخ «العينان»
وكتب فوقها في (و) ، (س) «كذا» ولم
استطع أن أعلل سبب رفع الكلمة نحوياً ،
إذ المتوقع أن تكون في محل جر بالاضافة
بعد «مضطرب» . قارن للتأكد من الكلمة
التي وضعناها بدلاً منها فريتاج في مادة «هرب»
نقلاً عن القاموس . والحق أن قراءة النسخ
الأصلية تعني دلالة أفضل لو أمكن تحليل
رفع كلمة «العينان» . وكذا الوزن يصبح
سليماً بها وإن كان وزن البيت لا يختل
بقراءتنا «العنان» - س ١٩ إسماعيل
انظر التقريب ص ١٦٨ في تحقيق إسم محمد
ابن إسماعيل بن أبي قديك - س ٢١ مريس :
(ف) «مريش» قارن اللسان ج ٨ ص ١٠١
«ومريس من بلدان الصعيد» وهذا على
خلاف مع التاج ج ٤ ص ٢٤٧ «ومريس
كزبير قرية» وفي ياقوت ج ٤ ص ٥١٥
تفسير آخر .

ص ٦٥-٦٥ س ٦٥ زر بن حُبَيْش . اقرأ
عن هذا الراوية بالتقريب ص ٦١-١٢
الرحمة : غير موجودة في (ف)-س ١٣
أبي حَصِين : كذا التشكيل في (و) . وفي
التقريب ص ٢٥١ والمغنى ص ٢٢ نجد راويتين
لهما نفس الكنية وهما عبد الله بن أحمد
ابن عبد الله ت ٢٤٨ هـ (قارن الخلاصة

ص ١٩٠) وعثمان بن عاصم ت ١٢٨ هـ
(خلاصة ص ٢٦٠) والمغنى هنا الراوية الثانية
إذ أن مالك بن مِغُول توفي ١٥٤ هـ (الخلاصة
ص ٣٦٨ س ٣) - س ١٤ «إنا» الثالثة غير
موجودة في (ف)-س ١٥ بالزراع : كذا
(ف) ، وفي (و) بالزراع . واعتقد أن
«الزراع» هنا معنى «الزراعة» «مثل» رضاع
«ورضاعة» اللتان تتعاوران . قارن ص ٦٨
س ٢١ بهذا القسم مع ج ٣ ق ١ ص ٦ س ٨ من
من الطبقات - س ١٦-١٨ وردت نفس الرواية
بنفس الاسناد تقريباً لدى البخاري ج ٢
ص ١٧٢ (أسفل) قارن أيضاً النهاية ج ١
ص ٢٢٩ تحت «حشر» - س ٢١ الذي : كذا
(و) ، (ف) . أما «س» فورد بها «النبي»
- حُجَيْن بن المُنْتَنى أبو عمر كذا جميع
النسخ والتقريب ص ٣٥ كُتِبَ هذا الراوية
«أبو عُمَيْر» - س ٢٣ ابن : غير موجودة في
(ف)-س ٢٧ الماحي : (ف) الماح .

ص ٦٦-٦٦ س ٢-٤ قارن الحديث لدى
البخاري ج ٢ ص ١٧٢ «أسفل» المرفوعة
أيضاً إلى «أبي هريرة» - س ٣ ولعنهم : كذا
(و) ، (ف) بالنص . وجاء في (س)
«ولطمهم» وبالهامش «ولعنهم» - س ٦ من
كلمة «موسى» حتى «سمعت» بالسطر ٧
غير موجودة في (ف)-س ١٢ رباح : (ف)
رباح . عن الوليد بن رباح اقرأ بالتقريب

ص ٢٣٠-١٢ س ومحلوف أنى القاسم : قارن ما جاء باللسان ج ١٠ ص ٣٩٩ س ٢ «الأزهرى عن الأحمر خلقت مخلوقاً مصدر ابن بُرْزُح لا وَمَخْلُوقَاتِهِ لا أَفْعَلُ يُرِيد وَمَخْلُوفِهِ فَعَمَدَهَا -س ١٤ من كلمة «عبد» حتى «اخبرنا» غير موجودة في (ف) -س ٢٠ أبو القاسم : كذا (ف) ، أما (و) ، (س) فورد بهما «قاسم» .

ص ٦٧-س ٥ قتيبة : جميع النسخ بدون نقط. أى حرف إلا القاف-س ٨ ثوير : اقرأ عن هذا الراوية بالتقريب ص ٢٧-س ١٠ وما يليه : هذا الفصل نقل لدى ارنولد بكتاب النصوص المختارة التى جمعها ص ١٧٣ وما بعدها-س ١٣ تجرأة : انظر التعليق على ص ٦٢ س ٢٧-س ١٥ ارضعت : (ف) لارضعت-س ٢٢ بشرحية : (و) ، (س) بالهامش نقلا عن النهاية ج ١ ص ٢٧٣ أى بشر حال والحبة والخوبة الهم والحزن والحبيبة أيضا الحاجة «والمسكنة» -س ٢٤ النقيبة (ف) النقرة .

ص ٦٨-س ٣ قليل : كذا (ف) وكذا (و) وكتب فوقها «قليل»-س ٦ قد : في (ف) فقط-س ١٠ ابن أبى مليكة . اقرأ عن هذا الراوية بتعليق سخاو على ابن سعد ج ٣ ق ١ ص ١٣٠ س ٩-س ١٤ عبد الله بن وهب المصرى : (ف) البصرى . قارن التقريب

ص ١١٤ ، الخلاصة ص ٢١٨ ، (وهذا القسم ص ٢٥ س ٢٢-٢٣) -س ١٩-٢٢ يعاد ذكر هذا الحديث في ج ٣ ق ١ ص ٦ س ٥-٦ مرة أخرى .

ص ٦٩-س ٤ ذرة بنت أنى سلمة : قارن الاصابة ج ٤ ص ٨٨٦ س ٥ ، والطبرى ج ١ ص ١٧٧١ تعليق د-س ٦ يزيد : كذا جميع النسخ . أنظر ارنولد ص ١٧٤ س ١١ كتب خطأ «زيد» -س ٦ السعدى : (ف) السعدى وكذا ارنولد فى الموضع المذكور سابقا-س ٩ ، ١١ قُصِيَّة : كذا بوضوح فى (و) ، (س) . وفى (ف) دون نقط . وورد بهامش (و) ، (س) «القُصِيَّة بالفاء تصغير فصاء وهى النواة كما ورد نفس الاسم بهذا القسم ص ٣١ س ٢٠ وعلى هذا فى الطبرى ج ١ ص ٩٦٩ س ٩ ارنولد ص ١٧٤ س ١٣ ، فيستنفلد فى الجداول «ف» س ١٤ يجب تغيير الاسم من قُصِيَّة بها جميعا إلى «قصية» -س ١٣ وجُدامه كذا جميع النسخ ، وفى (و) ، (س) بالهامش تأكيد لهذه القراءة . أما الطبرى ج ١ ص ٩٦٩ س ١٥ فيه «وجدامة» -س ١٤ وَتَوَرَّكُهُ : (و) وتوركه . وفى (ف) وتوركه «ولما كانت صيغه تفعل هى المرجحة هنا (قارن ص ٧٢ س ٢١ من هذا القسم) وجب أن تعتبر قراءة (ف) صيغه ماض مختصره كما يقابلنا ذلك فى كثير

من الأحيان لدى ابن سعد - ص ١٦
فخرج : (ف) فجمع - وخلّفنها : (و)
وخلّفنها ، وفي (ف) فحلّفنها - ص ٢٠ ججها :
(و) حَجَرها ، (ف) دون تشكيل - ص ٢٠
يَقْطُرُ : كذا (و) ، أما (ف) فبدون
نقط . ولدى ارنولد ص ١٧٥ س ٤ (تقطرا)
- ص ٢١ من الغرث : (و) ، (س) بالهامش
للايضاح «من الجوع» قارن النهاية ج ٣
ص ١٥٤ (أسفل) ، ورد لدى ارنولد
ص ١٧٥ س ٥ خطأ «الغوث» - ص ٢٤
أبي : غير موجودة في (ف) - ص ٢٧ بوادي
السِرَر : انظر الروايات المختلفة الواردة في
قراءة هذا العلم ياقوت ج ٣ ص ٧٥ .
ص ٧٠ - س ١ قال : كذا جميع النسخ
- س ٥ الجبال : (ف) الجبال - س ٦ حامل
الحلال : الكلمة الثانية غير واضحة في (و)
و(ف) أيضا حتى لتبدو وكأنها «الكلال»
كما نقلت (س) . وحِلال وحُلل جمع
حُلّة . قارن بما ورد باللسان ج ١٣ ص ١٨٣
حيث يرد بيت مشابه لهذا البيت - ص ١١
يغدو : (و) يغدوا ، (ف) يعلوا - ص ١٤
فوزنهم : وزن بالنصب بمعنى الرجوح .
قارن بما ورد بمعجم الطبري في موضعه - ص ١٥
أخوه : هنا بمعنى أخوه في الرضاعة . انظر
ص ٧١ س ١٢ - ص ١٧ آنفينا : الشكل عن
(و) - ص ٢٣ أدراكبي : (ف) ادّ اركني

(ولكن في ص ٧١ س ١ كتبت صوابا) - إلى :
كذا في (و) ، (س) وبالهامش مصوّبة
أما بالنص فورد «رَبِّي» وفي (ف) «إلى»
«صوابا» - ص ٢٤ يُبْعِد ، قَبَعَدَا التشكيل
طبقا لما ورد في (و) - ص ٢٧ كَتَلِير : ارجع
في هذا الاسم إلى اللسان ج ٦ ص ٤٧٠ والتاج
ج ٣ ص ٥٢٩ .
ص ٧١ - س ١ رَبٌّ : الكلمة زائدة على
الوزن فالبيت به خَزَم «انظر بالمر (Palmer)
في قواعد اللغة العربية ج ١ لندن سنة ١٨٧٤
ص ٣٠٦ ، ٣٣٣ ، ٣٣٧ - ص ١٣ بَعَثُ : كذا
في (و) ، على خلاف مع (ف) حيث ورد
«بُعْث» - ص ٢٠ نزوج : (ف) تروح -
فتشكّت : كذا (و) ، (س) ، وفي (ف)
ورد فشكت - ص ٢٢ للظئينة : (ف) للصغنة
بدون نقط . ما قبل النون وبالهاء ولمراجع
«وبعيرا موقعا للظئينة» وكذا رواية الحديث
كلها انظر باللسان ج ١٥ ص ٢٨٧ س ٢ من
أسفل «وفي الحديث قدمت عليه حليلة
فشكت إليه جَذَب البلاد فكلم لها خديجة
فأعطتها أربعين شاةً وبعيرا موقعا للظئينة .
الموقع الذي بظهره آثار الدبر لكثرة ما حُلل
عليه وركب وهو ذلول مُجَرَّب» - ص ٢٢ - ٢٣
عبد الله بن نُمير الهمداني : كذا دائما في
(و) وفي (ف) الهمداني وعلى قراءة (و)
الخلاصة ص ٢١٧ - ص ٢٦ الفضل بن موسى

السينائي : كذا صوابا في (و) ، (ف) أما (س) فورد بها « الشيباني » . قارن المشتبه ص ٢٨٧ ، المغني ص ٢٣ واللب ص ١٤٦ - س ٢٧ عمر : (ف) عمر يبدون نقط . - إلى النبي صلعم : غير موجودة في (ف) .

ص ٧٢ - س ٥ بالجعرانة : بجوار الجعرانة نجد قراءة أخرى لهذا المكان بالمصادر وهي « الجعرانة » انظر النهاية ج ١ ص ١٦٥ « أسفل » ، أما ياقوت ج ٢ ص ٨٥ فيعني أنه ثمه خلاف على هذا بين أصحاب الحديث وأهل الاتقان والأدب في طريقة قراءة الاسم - س ٧ حصناك : (ف) حصناك - س ٨ فما (مرتان) : (ف) في المرتين « ما » - س ١٢ السهمان : كذا (ف) ، وفي و ، س السهام . على أنه إهامش هاتين النسختين وردت قراءة (ف) - س ١٦ هن : وردته في (ف) فقط . - س ٢٣ أفأبناؤكم : (ف) فابناؤكم - س ٢٤ بالأحساب : كذا (ف) وفي (و) غير واضحة ولذلك نجد في (س) بالاحسان - س ٢٧ ما : (ف) ماما ، ويجوز أن يكون خطأ في نقل أماما (كما هي الحال في س ٢٥) ولكن في (و) ، (س) « ما » فقط . على أن الفاء في « فهو » تنضح من سياق الكلام .

ص ٧٣ - س ٢ فاتفقوا : جميع النسخ « فاتفقوا » بدون نقط . أوله وثالثه - س ٣

قول : غير موجوده في (ف) - قوما : (ف) قوم - س ١٤ أطم : ايضاحا لمعنى الكلمة ورد إهامش (و) ، (س) الأطم بضمين القصر وكل حصن مبنئ - س ١٦ مع : (ف) من - طائرا : (ف) طائرا - س ١٧ قُبِيرٌ : كذا بالتشكيل في (و) - س ١٨ يختلفون جميع : النسخ « يختلفون » دون نقطه ما يلي الياء - س ٢٧ سماك بن حرب : انظر التقريب ص ٧٩ .

ص ٧٤ - س ١ فأبني : كذا (و) أما (ف) « فابا » - س ٤ المخاطب : التشكيل في (و) « المُخاطَب » (كرجل يُخاطَب) وهو عندي صحيح - س ٧ احذف الهمزة من الاستغفار - س ٧ ، ٨ كان أكثر باكيا : كذا جميع النسخ - س ٢٥ يابركه : غير موجودة في (ف) . وبركه هو اسم أم سلمة . انظر ابن سعد ج ٨ ص ١٦٢ س ٨ - س ٢٦ هذا : في (ف) فقط .

ص ٧٥ - س ٥ - ١٠ وردت الأبيات أيضا لدى ابن هشام ص ١٠٩ منسوبة إلى ابنه أخرى لعبد المطلب وهي برّه . أما في ص ١١٠ فنسبت إلى أميمة أبيات أخرى - س ٧ وذى المجد والعز : كذا (ف) أما (و) ، (س) « وذى العز والمجد » . وفوق كل كلمة من الكلمتين الاخيرتين (م) وذلك اختصار لكلمة مقدم ومؤخر أى أن (و) تريد نفس



دار التحرير للطبع والنشر

Bibliotheca Alexandrina



0632815

المسألة ٦ قروش - ولقراء الجمهورية والحساء ٣ قروش